

Vol. II
No. 16



Wednesday
30th September, 1953,

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN
QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 30th September, 1953

The House met at Half-Past Two of the clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

Legislative Business

Shri A. Raja Reddy (Sultanabad) : I beg leave of the House to introduce "The Criminal Procedure Code (Hyderabad Amendment) Bill, 1953".

Mr. Speaker : Motion moved :

شری اے۔ راج ریڈی۔ مسٹر اسپیکر سر۔ یہ ایک معمولی سی ترمیم ہے۔ ضابطہ فوجداری حیدرآباد کی دفعہ (۴۱۱) میں جو پہلے نافذ تھا اکثر معزز ارکان کو جو پیشہ وکالت سے تعلق رکھتے ہیں اسکا تجربہ ہوگا کہ ہمارے پاس بصیغہ فوجداری بیوی بچوں اور ماں باپ کے لئے نان و نفقہ دلانے کے بارے میں پراویژن تھا جسکی وجہ سے جب کبھی ایسی ضرورت پیش آتی تھی بصیغہ فوجداری درخواست دیکر نان و نفقہ حاصل کیا جاسکتا تھا۔ لیکن نئے ضابطہ فوجداری کے تحت صرف بیوی بچوں کی حد تک یہ پراویژن محدود ہے۔ ماں باپ کو اس میں نہیں رکھا گیا ہے اسلئے ہمیں تکلیف محسوس ہو رہی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ماں باپ کو نفقہ حاصل کرنا ہوتو دیوانی چارہ کار موجود ہے لیکن دیوانی چارہ کار کے اختیار کرنے میں رسوم وغیرہ کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ نان و نفقہ کی بابت جو رقم ہوتی ہے اوسکا وہ گنا ہزاروں روپیہ ہو جاتا ہے اور اسپر سینکڑوں روپیہ رسوم ادا کرنا پڑتا ہے۔ یا اگر بصیغہ مفلسی طلب نان و نفقہ کی درخواست کی جائے تو مفلسی کے منظور ہونے تک جو مراحل طے کرنے پڑتے ہیں ان میں کافی دیر ہو جاتی ہے اور جلد تصفیہ نہیں ہو سکتا جو باعث طوالت و دشواری ہے۔ اسلئے ہمارا خیال یہ ہے کہ پہلے جیسی سہولت ضابطہ فوجداری میں تھی وہ حسب سابق برقرار رکھی جائے تاکہ اون والدین کو جو طلب نان و نفقہ کی کارروائی کرنا چاہتے ہیں سہولت ہو۔ اس خیال کے تحت میں نے یہ بل پیش کیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ معزز ارکان اس بل کو انٹروڈیوز (Introduce) کرنے کی اجازت دینگے۔

مسٹر فارھوم (شری دگمب راج بندو)۔ مسٹر اسپیکر سر۔ جس بل کو انٹروڈیوز کرنے کی اجازت چاہی جا رہی ہے اسکے اصول کی حد تک کوئی اختلاف نہیں ہے اور

مجھے بھی ہمدردی ہے۔ لیکن میں اس چیز کو واضح کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ترمیم ایک ایسے قانون میں لائی جا رہی ہے جو کنکرنٹ لسٹ آف دی کانسٹی ٹیوشن (Concurrent list of the Constitution) میں ہے۔ اور پارٹ ”بی“ اسٹیشن کی پراویسٹیل لیجسلیچر اگر کوئی قانون بنانا چاہتی ہے تو اسے گورنمنٹ آف انڈیا کے مشورہ سے یہاں لانا پڑتا ہے اور بالآخر پریسیڈنٹ کی منظوری حاصل کرنی پڑتی ہے۔ چونکہ یہ دقتیں ہیں اور گورنمنٹ کو کافی موقع نہیں ملا ہے کہ اس بارے میں تصفیہ کر سکے۔ ہم کافی غور کر رہے ہیں کہ ان مسائل کا تصفیہ ہو جائے۔ یہ چیزیں حکومت کے زیر غور ہیں۔ ان حالات کے پیش نظر میں موور آف دی بل سے درخواست کرونگا کہ وہ اس کے لئے پریس (Press) نہ کریں۔ جیسا کہ میں نے کہا ہم بھی اس مسئلہ سے ہمدردی رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں گورنمنٹ کو موقع دیا جائے۔ موانعات رفع ہو جائیں گے تو گورنمنٹ خود اس قسم کی ترمیم لائیگی۔ مجھے امید ہے کہ اس تین کے بعد موور آف دی بل اپنے موشن کو واپس لینگے۔

Mr. Speaker : I would like to invite the attention of Shri A. Raj Reddy to Art. 254 of the Constitution, which says :

“(1) If any provision of a law made by the legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of an existing law with respect to one of the matters enumerated in the concurrent list, then, subject to the provisions of clause (2), the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void.

(2) Where a law made by the legislature of a State specified in Part A or Part B of the First Schedule with respect to one of the matters enumerated in the concurrent list contains any provision repugnant to the provisions of an earlier law made by Parliament or an existing law with respect to that matter, then, the law so made by the legislature of such State shall, if it has been reserved for the consideration of the President and has received his assent, prevail in that State :

Provided that nothing in this clause shall prevent Parliament from enacting at any time any law with respect to the same matter including a law adding to, amending, varying or repealing the law so made by the legislature of the State.”

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ پراویژن (Provision) ری پکٹڈ (Repugnant) ہے۔ میں تو ایسا کہنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ لیکن ظاہر

ہے کہ پریسینٹ (President) کی اجازت لینی پڑیگی ۔
(After the law is passed by the House)

کیا گورنمنٹ اس قسم کے پورے واقعات دریافت کر کے اس پر

شری دگمبر راؤ بندو - اس بارے میں مشورہ کرنے کے لئے گورنمنٹ کو موقع دیا جائے ۔ اگر اس بارے میں گورنمنٹ مطمئن ہو جائے تو وہ خود اس بل کو لائیگی ۔ میں آنریبل ممبر موور آف دی بل سے درخواست کرونگا کہ وہ اس موشن کو واپس لے لیں ۔

شری اے۔ راج ریڈی - جو کچھ آنریبل ہوم منسٹر نے فرمایا میں اسکو سمجھ رہا ہوں انہوں نے جو احکام بتائے ہیں اسکے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسکے لحاظ سے یہ چیز آرٹیکل (۲۵۴) کانسیٹی ٹیوشن آف انڈیا کی زد میں نہیں آتی ۔ ری پگننٹ ہونے کی صورت میں پریسینٹ کی منظوری کے حاصل کرنے کا لزوم ہے لیکن اس میں کوئی ری پگننسی (Repugnancy) نہیں ہے ۔ جہاں ری پگننسی نہ ہو قانون کے معطل یا ناکام ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا ۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ یہ چیز جلد سے جلد آئے اور لوگوں کو جو دشواری ہو رہی ہے وہ رفع ہو جائے ۔ اگر گورنمنٹ وعدہ کرتی ہے کہ وہ خود اس میں ترمیم کرے گی تو مجھے اصرار نہیں ہے لیکن اتنا عرض کرونگا کہ جلد اس کی کوشش کی جائے تو مناسب ہے ۔ اتنا کہتے ہوئے میں اس موشن کو واپس لیتا ہوں ۔

The motion was, by leave of the House withdrawn.

Shri G. Sriramulu (Manthani): Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce "The Hyderabad Land Revenue (Amendment) Bill, 1953".

Mr. Speaker: Motion moved

شری جی سری راملو مسٹر اسپیکر سر - میں جو امینڈمنٹ پیش کر رہا ہوں وہ لینڈ ریونیو ایکٹ (Land Revenue Act) کی دفعہ ۶۷ "اے" سے متعلق ہے۔ آنریبل ممبرس آف دی ہاؤز جانتے ہونگے کہ ۵ - مارچ سنہ ۵۲ ع کو لینڈ ریونیو ایکٹ میں ایک ترمیم لائی گئی جسکی رو سے دفعہ ۶۷ میں ایک دفعہ کا اضافہ کیا گیا جسکو ۶۷ - الف کہا جاتا ہے۔ جسکے تحت شکمیداروں کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے انکو پٹہ داری کے حقوق خریدنے کے لئے ایک نرخ مقرر کیا گیا ہے کہ آٹھ گنا سے کم نہو اور دس گنا سے زیادہ نہو۔ مالگزاری کی رقم جو مقطعه دار سرکار کو ادا کرتا ہے اور شکمیدار جو رقم مقطعه دار کو ادا کرتا ہے اوسکی درمیانی رقم یا فرق کو بیسک (Basic) قرار دیا جا رہا ہے اور اسکا کم از کم آٹھ گنا اور زیادہ سے زیادہ دس گنا کیا گیا ہے۔ میں گورنمنٹ کو دھنیواد دیتا ہوں کہ اوس نے ایک ایسا قدم اٹھایا ہے کہ جسکی وجہ سے لوگوں کو شکمیداری کے سرٹیفکیٹس عطا کئے جا رہے ہیں ورنہ شکمیدار کے لئے کوئی ایسے ذرائع نہ تھے کہ وہ شکمیدار کہا جاسکے ۔ جب قولداروں کے لئے دفعہ (۱۱) میں

رنٹ کم کیا جا رہا ہے ، حق خریداری کے ساتھ ساتھ قیمتیں بھی کم کی جا رہی ہیں اور سرپلس لینڈ جو حکومت لینے والی ہے اوسکی قیمتوں میں بھی کمی کی جا رہی ہے تو معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حکومت اپوزیشن کے دباؤ سے کچھ جھک رہی ہے ۔ ۶۷ الف کے تحت شکمیدار کو حقوق دئے گئے ہیں اور حق خریدی کے لئے او سے ۸ تا ۱۰ ٹائمس قیمت اس فرق پر ادا کرنی پڑتی ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ جب پٹہ داروں کے مائل شکمیداروں کو جگہ دیکر انکو حقوق دئے گئے ہیں تو ایسی صورت میں اس کے لئے اتنی زیادہ قیمت رکھنا میری رائے میں کسانوں کی بھلائی چاہنے والوں کے لئے مناسب نہیں ہے ۔ البتہ آپ ایسے شکمیداروں کے بارے میں کہیں گے جو دیوانی لینڈس (خالصہ لینڈس) میں ہیں تو میں کہوں گا کہ انکو سکشن (۳) میں رکھا جاسکتا ہے ۔ سکشن ۳ میں (۳) ٹائمس ہ ٹیننسی کمیٹی کی رپورٹ کے بموجب دفعہ (۱۱) میں رنٹ (۳) ٹائمس رکھا گیا ہے ۔ میں نے ذرا کم کر کے تھری ٹائمس (Three times) رکھا ہے تاکہ ایک سال کا رنٹ دیکر شکمیداران پٹہ کا حق خرید سکیں ۔ البتہ بالمقطعہ میں یہ ہے کہ :-

When the shikmidars are there right from the birth of Bilmaqthas and they are paying since ages to the Bilmaqthedar, I do not find any reason why the Government should ask them to pay not less than 8 times and not more than 10 times.

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جس طرح قولداروں کی ییدخیاں کم کرنے کی باتیں کی جا رہی ہیں اوسی طرح بالمقطعوں کے شکمیداروں کے لئے بھی قدم اٹھانا چاہئے ۔ لیکن شکمیداروں کے لئے (۸) ٹائمس رکھا گیا ہے اگر میگزیم (۱۰) ٹائم رکھا جاتا تو ڈپٹی کلکٹرس ریزن ایبل پرائس (Reasonable price) فکس کرنے کے لئے چار پانچ گنا تک رکھ سکتے تھے ۔ لیکن ڈپٹی کلکٹرس کو چار پانچ گنا تک آنے نہیں دیا گیا ۔ یہ حکومت کا منشاء ہے کہ کم از کم آٹھ گنا مقطعداروں کو دینا چاہئے ۔ یہ بہت افسوس کی بات ہے ۔ چند مقطعوں میں اکچول ریونیو (Actual Revenue) بڑھ کر لیا جاتا ہے ۔ حالانکہ قانون بھی ہے کہ اکچول ریونیو سے بڑھ کر بالمقطعہ دار وصول نہ کرنا چاہئے ۔ آنریبل منسٹر فار ریونیو جانتے ہیں کہ اس سے زیادہ وصول نہیں کیا جاسکتا ۔ گشتیاں بھی ہیں اسکے باوجود مقطعوں میں حکومت کو اندھیرے میں رکھ کر ناجائز طور پر زیادہ وصول کر رہے ہیں ۔

The difference between the actual rent paid by the Shikmidar to the Maktadar and the actual land revenue paid by the Maktadar to the Government.....

یہ دو الفاظ وہاں پر رکھ کر حکومت خود مقطعدار کو زیادہ وصول کرنے کے لئے مزید سوشن () کرنے کا موقع دے رہی ہے ۔ سرکیولر (۲۸) آف سنہ ۱۹۳۱ء میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ لوگ حسب معمول وصول کر سکتے ہیں ۔ ریونیو بورڈ سے دو تین دن پہلے میرے پاس خط وصول ہوا تھا اوس میں لکھا ہے کہ سرکیولر (۲۸) کی

کوئی ضرورت نہیں البتہ بغیر اسکو کیانس (Cancel) کئے کسی مقصود دار کو یہ حق نہیں ہوگا کہ وہ اکچول ریونیو سے بڑھ کر وصول کرے۔ ایسی شکایتیں ہوں کہ کوئی بالمقصدہ دار ایسا کر رہا ہے تو ریونیو بورڈ یا تعقدار کے پاس درخواست دے سکتا ہے۔ اس طرح زیادہ وصول نہ کرنے کے متعلق انتظام کیا جائیگا۔ یہ جو الفاظ ہیں

The difference between the actual rent paid by the Shikmidar to the Maktadar and the actual revenue paid by the Maktadar to the Government.

ان دونوں میں اکثر کوئی فرق نہیں ہوتا۔ اس کو ریونیو بورڈ بھی تسلیم کرتا ہے۔ اس دفعہ میں کم از کم (۸) ٹائمس رکھا گیا۔ میں نے سکشن ۶۷ (اے) کے بعد سکشن (بی) ایڈ (Add) کیا ہے۔ اس میں خاص کر بالمقصدوں کے جتنے بھی شکمیدار ہیں جنہوں نے زمین کو صاف کیا زمین کو سدھار کر مقطعدہ دار کو مقطعدہ دار بننے کی تعریف میں لائے ہیں اور جو پہلے سے ہر چیز کے ذمہ دار تھے اور آج مالک بن رہے ہیں ایسے لوگوں کو حق پٹہ خریدنے کے لئے کم از کم (۸) ٹائمس آپ نے رکھا ہے جو ان گوں کے لئے ناقابل برداشت ہے جس طریقہ سے شکمیدار کو سرٹیفیکیٹ دیتے ہیں جس طرح اون کے رجسٹر تیار ہوتے ہیں اس طریقہ سے ان سے کوئی فیس لیکر ان کو بھی پٹہ داری کا سرٹیفیکیٹ دیا جانا چاہئے تو میں کہتا ہوں مسئلہ حل ہو جائیگا۔ جتنے بھی بالمقصدہ جات ہیں مقطعدہ داروں کو وہاں جو سہولتیں دیتے ہیں تو وہو شکمیدار ہیں اون کا بھی لحاظ کرنا چاہئے اون کو پٹہ دار قرار دینا چاہئے۔ اسکو کرنے کے لئے ۸۔۱ گنا فیس جو بالمقصدہ دار کو دینگے یا دلوائینگے تو یہ امائنٹ (Amount) شکمیداروں کے لئے سوشن (Shoshan) ہوتا ہے وہاں ایسے بھی مقطعدہ دار ہیں جو شکمیداروں کو قولدار سمجھ کر اون کی زمینات سے اکچول قیمت خرید زمینات قولی پر وصول کر لیتے ہیں جو خلاف قانون ہے اس طرح جو پیسہ وصول کئے ہیں اوسکے واپس دلوائیکے لئے میں سکشن (۶۷) (سی) کے تحت ریٹراسپیکٹیو افکٹ (Retrospective effect) دینا چاہتا ہوں۔ کیونکہ بہت سے مقطعدہ دار ایسے ہیں جو شکمیداروں کے حقوق چھین کر اون سے پیسہ لیکر اون کا سوشن (Shoshan) کر کے کیپٹل (Capital) جمع کر لیتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے پیسے شکمیداروں کو واپس دلوائینگے تو سکشن (اے) کا مقصد پورا ہوگا۔ اسلئے میں نے سکشن (۶۷) (سی) کے تحت ریٹراسپیکٹیو افکٹ رکھا ہے یہ ریٹراسپیکٹیو افکٹ پولیس ایکشن کے بعد سے رکھنا چاہتے ہیں تو رکھئے یا اس میں ردویدل کر کے لیجسلیٹیو اسمبلی کی بگٹنگ (Beginning) سے رکھنا چاہتے ہیں تو رکھئے۔ یہ آپ کی مرضی ہے۔ یہ باتیں ہمارے تجربہ میں ہیں اس لئے ہم نے اسکو رکھا ہے۔ آپ کے گزٹ میں بھی سکشن (۶۷) اے کے متعلق ایک ترمیم ہے جو ۵۔ مارچ سنہ ۵۲ ع کو آیا ہے اور پریپریشن آف سرٹیفیکیٹس (Preparation of certificates) سنہ ۵۲ ع کے ختم پر ہو گئے اس سے پہچنے کے لئے بہت سے بالمقصدہ داروں نے ان ۹ مہینوں میں زمینات شکمیداروں کو بیچ دی ہیں جس طرح لینڈ لارڈس ٹینٹس کو دفعہ (۳۸) کے تحت بیچتے ہیں۔ اس طرح ۶۷۔ اے کی

وجہ سے شکمیداروں کو فائدہ نہیں پہنچا - (۸) ٹائمس جو رکھا گیا ہے شکمیداروں کے لئے وہ ناقابل برداشت ہے - اس وجہ سے پورا کم کرنا چاہئے - البتہ حقوق پٹہ داری منتقل کرنے کے لئے آپ چاہیں تو فیس لے سکتے ہیں - اسکی وجہ سے بالمقطعہ داروں کا فائدہ ہونے کی بجائے گورنمنٹ کا فائدہ ہوسکتا ہے - اس سلسلہ میں کوئی پیچیدہ مسئلہ یا تکنیکل پیچیدگی نہیں - ٹیننسی کا مسئلہ حل ہونے تک یہ مسئلہ رہیگا جب ٹیننسی ختم ہو جائیگی اور ٹینٹس پٹہ دارین جائینگے اوس وقت یہ مسئلہ حل ہو جائیگا - جب تک ٹینٹ پٹہ دار نہیں بیٹینگے یہ مسئلہ ایسا ہی رہیگا جب تک کیچڑ رہیگا ہم کو دھونا پڑیگا اسلئے میں نے اس کیچڑ کو نکال دیا ہے کہ نہ رہے - کیچڑ نہ اوسکو دھونا پڑے اس لئے بجائے مقطعہ دار کو شکمیدار سے رقم دلانے کے فیس پٹہ لیکر پٹہ داری کے سرٹیفیکیٹس شکمیداروں میں تقسیم کئے جائیں تو حکومت قابل ”دھنیہ واد“ ہوگی - اسی طرح سکشن (۶۷) میں ۱-۲-۳ کے ضمن رکھ کر میں اسکو ریٹراسپکٹیو افکٹ بھی دیا ہوں - اور میں نے اس میں یہ بھی رکھا ہے کہ شکمیداروں سے بالمقطعہ داروں کو کچھ بھی لینا چاہئے -

Without paying anything to the Maktadar, the patta rights should be transferred in the name of Shikmidar.

یہ میں نے اس میں رکھا ہے - اور (۶۷) (سی) میں ریٹراسپکٹیو افکٹ دلانے کے لئے رکھا ہے - جن مقطعہ داروں نے اب تک جو سوشن کیا ہے اور جنہوں نے قانون کی زد میں نہ آتے ہوئے حکومت کو دھوکہ دیکر (۶۷) (اے) کے پروویژن سے استفادہ کا موقع نہ دیتے ہوئے پیسہ وصول کرچکے ہیں ایسے لوگوں سے ریٹراسپکٹیو افکٹ کے ساتھ رقم واپس دلوانے کے لئے میں ایکسکشن پرووائڈ کیا ہے - دیوانی میں (۳) ٹائمس رکھا گیا ہے اس کے لئے مجھے کوئی عذر نہیں ہے - اور (۱۲) سال سے جو شکمیدار ہیں ویسے لوگوں کے لئے

“3 times revenue” means, as you have fixed in sec. 11 of the Tenancy Select Committee Report....

ایک سال کا رنٹ دیکر حق پٹہ داری بحق شکمیدار خرید لیا جاسکتا ہے - یہ فری آف لے میٹ ٹو دی مقطعہ دار (Free of payment to the Maqtedar) میں پٹہ بحق سرکار لیا جا کر پٹہ داری کے رائٹس ٹرانسفر کرنے کے لئے میں نے رکھا ہے - کیونکہ آج زمانہ کا تقاضہ یہی ہے - زمینات کی قیمتیں کم ہو رہی ہیں اور دفعہ (۱۱) کے تحت رنٹ کم ہو رہا ہے - سکشن (۶۷) اے کا فائدہ اون شکمیداروں کو پہنچانے کے لئے جو کئی سالوں سے چلے آ رہے ہیں اور جنہوں نے بالمقطعہ داروں کو کافی رقم ادا کئے (۸) گنا جو رکھا گیا ہے اسکو نکال دینا چاہئے - اوسکے علاوہ یہ بھی قانون ہے کہ ریونیو سے بڑھ کر رنٹ نہیں لے سکتے اور مقطعہ داروں کو اس لئے اب شکمیداروں کو کچھ دینا نہیں کیونکہ ”زیرو“ (Zero) کا (۱۰) ٹائمس کچھ بھی نہیں ہوتا کافی رقم حاصل کرلی ہے تو شکمیداروں سے صرف فیس پٹہ داری لیکر منتقل کرنا چاہئے - اسکے بعد مسٹر اسپیکر سکشن (۷۴) کے بارے ترمیم پیش کیا ہوں - یہ ہمارا تجربہ ہے اور تحصیلداروں اور وکلاء صاحبان کا بھی تجربہ ہے کہ

جب ایوئکشنس (Evictions) ہوتے ہیں یا ٹیننسی ایکٹ کے علاوہ دیگر سلسلہ میں ید خلیاں ہوتی ہیں تو اون کے روکنے کے لئے ہمارے کسانوں اور شکمیداروں کو منصف کی کچہری کو جانا پڑتا ہے۔ ریونیو بورڈ سے سرکیولر (۱۸۴۵) ڈیٹڈ (Dated) ۲۸۔ اگست سنہ ۵۲ع نکلا گیا تھا اس میں یہ کہا گیا ہے کہ :-

For such protected tenants of the status of Shikmidars and Bilmaktadars, as per sec. 67-A of the Land Revenue Act, the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act, of 1950 would cease to apply. It would cease to apply to the land in their occupation.

تو شکمیدار اگر یدخل ہو جائے تو اوسکو حق ہوگا کہ دفعہ (۷۴) کے تحت عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائے۔ اور وکیلوں کو فیس دیکر کھڑا کرے۔ جاگیروں کے جو ریسٹنٹی مرچنڈ لینڈس (Recently merged lands) ہیں وہاں قولداروں کو پٹہ دار قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہاں مقطوعہ داروں کے حقوق بچانے کے لئے کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔ ہماری حکومت سے یہی گلہ ہے کہ جو کام بھی حکومت کرتی ہے وہ مفید کاغذ کو سیاہ کرنے کے لئے کرتی ہے۔ اوسپر عمل کرانے کے لئے کوشش نہیں کرتی۔ تہہ تک حکومت نہیں پہنچتی۔ جاگیرات میں پٹہ منتقل کرنے کے بعد بھی یدخلیاں کی جاتی ہیں کیونکہ جاگیر دار طاقتور رہتا ہے۔ صحیح طور پر دیکھا جائے تو (He need not evict ; but if he evicts.) اور اسی طرح

جب شکمیدار کو بالمقطوعہ دار ایوئکٹ کرتا ہے تو کہاں پروسیجر (Procedure) رکھا آپ نے! ایک شخص پریسوک لینڈ ۱۰۔ ۱۲ سال تک کاشت کرتا ہے اور جو یدخل ہوگا

Which do not come under the Tenancy Act and which are not to be dealt under the Tenancy Act.

تو ان کے لئے کوئی چارہ کار نہیں ہے (۷۴) بھی نکال دیا گیا ہے۔ میں حکومت کی نیت پر شبہ نہیں کرتا۔ حکومت کی یہ نیت تھی کہ (۷۴) کے رکھنے سے جاگیرداروں۔ زمینداروں اور لینڈ لارڈس (Landlords) کو اس کے حیلہ سے ہر قولدار کو نکال دینے کا موقع ملے گا۔ اسی وجہ سے دفعہ (۷۴) نکال دیا گیا ہے۔ مگر میں بھی تو ایسی نیت رکھا ہوں۔ لاسٹ (Last) میں میں نے یہ امینڈمنٹ لایا ہے۔

After the sentence of the repealed 74 "but no cognizance of any such case shall be taken by the Revenue Department if" add the following :

"It is to be dealt under Tenancy Act or"

So, if the case has to be dealt under the Tenancy Act, it will be dealt under that.

اگر ٹیننسی ایکٹ کے تحت ڈیل (Deal) کرنا ہے تو اوسکے لئے یہ نہ ہوگا لیکن اگر ٹیننسی ایکٹ کے تحت ڈیل نہ ہو تو

But if the case is not dealt under the Tenancy Act and the land does not come under the purview of the Tenancy Act, then the Tahsil should take cognizance of that. That is the meaning.

اسلئے یہ جو اسٹمنٹ میں رکھا ہوں وہ حکومت کا منشا پورا کرتے ہوئے لایا ہوں۔ لیکن

The lands which do not come under tenancy

یعنی شکمیدار لینڈ ٹیننسی میں نہیں آتا تو میرے خیال سے

Shikmidar's right is better than and more than that of the tenants Shikmidar is already an equivalent to the Pattedar. اس لئے شکمیدار بھی اس ضمن میں داخل ہو جاتا ہے۔ جب حکومت کے پاس چارہ کار نہیں تو اس کے لئے عدالت کا دروازہ کھلا رہتا ہے۔ اگر آپ کو خدشہ ہو کہ اسکے بعد جتنے کیسز (Cases) آئینگے اونکو (۴۷) میں لیکر قولداروں کو پریشان کرینگے تو یہ آپ کی بہترین نیت ہے یہ اچھا مقصد ہے اسکو وہاں پر رکھتے ہوئے اسکو قبول کیا جاسکتا ہے۔ میں نے اسٹیٹمنٹ آف آبجیکٹس اینڈ ریزنس (Statement of Objects and Reasons) بتلایا ہے۔ چونکہ (Other than tenancy lands) کے بارے میں کوئی چارہ کار نہیں اس لئے اس نقطہ نظر کو پیش نظر رکھ کر میں حکومت سے اپیل کرونگا کہ اس پر غور کیا جائے۔ جب ٹیننٹ کے لئے رینٹ کو کم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے تو شکمیدار بھی چونکہ (From the very birth of the Bilmaktadars) چلا آ رہا ہے اور اب تک بالمقطعہ دار کو کافی رقم دے چکا ہے اس لئے بالمقطعہ دار کو رقم دلانے کی بجائے فیس پٹہ لیکر شکمیداروں کو فائدہ کیا جائے۔ اسکی وجہ سے آج ہزاروں شکمیداروں کو فائدہ ہو سکے گا۔ اور حکومت کا بھی جو انٹشن (Intention) ہے کہ سکشن (۶۷) اے کے تحت اون کو حق ملے وہ بھی پورا ہو سکیگا۔ اگر آئریبل ریوینیو منسٹر اسکو مان لیں تو اچھا ہوگا۔ اگر وہ چاہیں تو اس میں کوئی رد و بدل کر سکتے ہیں۔ وہ اسٹمنٹ کے ذریعہ لاسکتے ہیں۔ ایکسپریمنٹ کے لحاظ سے۔ حالات کے لحاظ سے جو تجربہ ہوا ہے اور ہم کو بحیثیت ایم۔ ایل ایز جو ڈیفیکلٹی (Difficulty) محسوس ہو رہی ہے اوسکے پیش نظر یہ مسودہ قانون ترمیم پیش کیا گیا ہے۔ آپ بحیثیت منسٹر اسٹمنٹ لاسکتے ہیں چونکہ ٹریژری بنچس میں ہیں فوراً ہی اسٹمنٹ لاسکتے ہیں۔ ترمیم منظور کرا سکتے ہیں۔ لیکن ہماری بھی جو ڈیفیکلٹیز (Difficulties) ہیں وہ ہم نے پیش کی ہیں کیونکہ We are also workers on the field - اس لئے اس پر اس نقطہ نظر سے سوچا جائے تو مناسب ہے۔

منسٹر فار ایکسائز، فاریسٹس، کسٹمز اینڈ ریوینیو (شری کے۔ وی۔ رنگاریڈی)۔
منسٹر اسپیکر۔ قانون مالگزاری آراضی میں ترمیمات پیش کی گئی ہیں۔ ایک دفعہ ۶۷ میں ہے اور دوسری ترمیم دفعہ ۷۷ بھر سے قائم کئے جانے کے متعلق ہے۔ دفعہ ۶۷

میں جو اضافہ کیا گیا ہے وہ لینڈ اڈوائزری کمیٹی کی سفارشات کی بنا پر کیا گیا ہے جس میں میں بھی تھا۔ اسکی غرض یہ تھی کہ عام آراضیات کے قولداروں کے ساتھ جو مراعات قانون قولداران میں رکھے گئے ہیں اس سے زیادہ مراعات ان قولداروں کے ساتھ ہونے چاہئیں جو اجارہ کے قولدار ہیں۔ اور معزز ممبر صاحب کی تقریر کا بھی غالباً یہی منشا ہے۔ لیکن جو ترمیم معزز ممبر کی جانب سے پیش کی گئی ہے اس سے تو یہ مراعات مفقود ہو جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ جب غرض کی حد تک معزز ممبر متفق ہیں تو پھر یہ ترمیم کیوں پیش کی گئی۔ بمقابلہ قولدار کے اجارہ کے قولداروں کو زیادہ رعایت ہونی چاہئے کیونکہ اجارہ کے قولدار جنگل وغیرہ صاف کرتے اور اسکا خرچہ برداشت کرتے ہیں۔ اسکے برعکس معمولی قولداروں کو نہ زیادہ محنت ذات سے کرنی پڑتی ہے اور نہ خرچہ برداشت کرنا پڑتا ہے۔ شکمیداروں کے قواعد میں بھی یہی ہے کہ اگر وہ ابتدائے مزارعت سے کاشت کرتے ہیں تو وہ شکمیدار سمجھے جائیں گے لیکن شرط یہ ہے کہ وہ ابتدائے مزارعت سے پٹہ دار کے ساتھ شریک ہوں۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا وہ اپنی ذات سے زیادہ رقم برداشت کرتے ہیں اسلئے صرف مالگزاری سے آٹھ گنا معاوضہ دینے کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ معزز ممبر صاحب نے اپنی تقریر میں یہ بتلایا ہے کہ اس کا ڈفرنس زیر ہو رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے تو آپ کا منشا اور بھی زیادہ اچھی طرح پورا ہوتا ہے۔ کیونکہ اس ترمیم کا مقصد یہ ہے کہ قولدار کو کم سے کم معاوضہ ادا کر نیکی ضرورت ہو۔ حکومت نے ٹینسی ایکٹ میں جو معاوضہ مقرر کیا ہے وہ خشکی کے ریگڑی اراضیات کے لئے زر مالگزاری کا (۷۰) گنا ہے۔ اراضی چلکے کے لئے ساٹھ گنا اور تری زمینات کے لئے ۲۴ گنا ہے۔ اجارہ دار قولداروں کے لئے آٹھ گنا ہے اور معزز ممبر کے استدلال کے لحاظ سے وہ بعض صورتوں میں زیر و تنک بھی پہنچتا ہے۔ کیونکہ ابتدائے مزارعت سے کاشتکار ہونے کی وجہ سے سرکار (۱۰) سال تک نصف زر مالگزاری لیتی ہے۔ اسکے بعد رفتہ رفتہ تیس سال کے عرصہ میں خشکی زمینات کی پوری مالگزاری لی جاتی ہے۔ اسکے بعد بندوبست کر دیا جاتا ہے۔ ہمیشہ کے لئے اجارہ کی مقررہ اراضی پر سرکار نصف دھارہ لیتی ہے۔ بوجہ بالا اجارہ دار قولدار کو معمولی مالگزاری میں قول دیتے ہیں۔ اسلئے اس پر اسقدر رقم کا اضافہ نہیں ہوا ہے جس قدر کہ معمولی اراضیات کے قولداروں پر ہوا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اجارہ کے قولداروں کو جو معاوضہ مقرر کیا گیا ہے وہ بہت مناسب ہے۔

دفعہ ۶ میں اجارہ داروں کے قولداروں کو شکمیدار بنانے کے لئے جو اضافہ کیا گیا ہے وہ موجودہ حالت ہی میں زیادہ بہتر ہے۔ اگر معزز ممبر کی مجوزہ ترمیم منظور کی جائے تو اس سے بجائے فائدہ کے نقصان ہوگا۔ اس وجہ سے اس میں کسی ترمیم کی ضرورت نہیں ہے۔

دفعہ ۷ میں ترمیم کی نسبت تحریک پیش کی گئی ہے۔ دفعہ ۷ کو آج سے پچاس سال پہلے ہی خارج کر دیا جانا چاہئے تھا اگرچہ کہ قانون مالگزاری سنہ ۱۳۱۷ ف

میں مدون کیا گیا لیکن اس سے پہلے بھی گشتی نشان ۱۲ بابتہ سنہ ۱۳۰۲ھ کے ذریعہ بھی عہدہ داران مال کو اختیارات دئے گئے تھے۔ عملاً تو قانون مالگزاری مدون ہونے کے بعد ہی یہ دفعہ وضع کیا گیا۔ بالکل یہ اسی نوعیت کا دفعہ ضابطہ فوجداری میں دفعہ ۱۴۵ اور داد رسی خاص میں دفعہ ۷ ہے جو ایک ہی اصول پر مبنی ہیں۔ اگر کوئی شخص زبردستی نقص امن برپا کر کے اراضی پر قبضہ کرنا چاہتا ہے یا کرے تو اسکے لئے ضابطہ فوجداری کے دفعہ (۱۴۵) کے تحت کارروائی ہو سکتی ہے اور اندرون دو ماہ کارروائی کر کے اسکو یدخل کرنے کے احکام ہیں۔ اسی طرح داد رسی خاص کے دفعہ (۷) کے تحت اگر کوئی شخص ناجائز طور پر قابض ہو جاتا ہے تو اس کے لئے ۶ مہینے کے اندر کارروائی کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح مالگزاری کا بھی یہ دفعہ ۴۷ ہے۔ عدالتوں میں ان تینوں دفعات سے متعلق بارہا بحث ہوئی ہے کہ ان دفعات کی موجودگی سے نزاعات بڑھتے جاتے ہیں ان کو حذف کرنا چاہئے۔ دفعہ ۴۷ قانون مالگزاری اراضی سے متعلق یہ محسوس کیا گیا ہے کہ مال کے عہدہ داران کو انفصالی کام میں زیادہ مشق نہیں ہوتی دوران مقدمہ میں اراضی سرشتہ مال کی زیر نگرانی رکھی جائے تو اس سے رعایا کو نقصان پہنچتا ہے یہ رعایا۔ حکماں اور وکلاء کی متفقہ تجویز تھی۔ اسلئے سالہا سال کے تجربہ کے بعد اس دفعہ کو نکال دیا گیا۔ کسی نہ کسی وجہ سے سابقہ حکومت انتظامی حکاموں کے اختیارات باقی رکھنا چاہتی تھی اسلئے اس دفعہ کو برقرار رکھا گیا تھا۔ لیکن اب واجبی طور پر انصاف کرنا مقصود ہے اسلئے انتظامی حکاموں کے ہاتھ میں ایسے اختیارات نہ رہنے کے لئے یہ دفعہ نکال دیا گیا اگر اسکو پھر قائم کیا جائے تو بجائے فائدہ کے عوام کو نقصان ہوگا۔ اس دفعہ کو لانا گویا پرانے زمانے کو واپس لوٹانا ہے۔

یہ کہا گیا ہے کہ قولداروں کو ریلیف (Relief) ملتا ہے۔ ریلیف سب کو برابر ملتا ہے کیونکہ پٹہ داروں کے جو حقوق ہوتے ہیں اسکے مائل حقوق شکمیداروں کے بھی ہوتے ہیں البتہ فرق اتنا ہے کہ پٹہ داروں کے نام کہاتہ دار کی حیثیت سے شریک ہوتے ہیں شکمیداروں کا نام خانہ شکمی میں شریک ہوتا ہے۔ اسکے علاوہ فروخت وغیرہ کرنے سے متعلق جملہ حقوق وہی ہیں جو پٹہ دار کے ہوتے ہیں۔ اگر آئربیل معبر چاہتے ہیں کہ جس طرح محفوظ قولداروں کا تحفظ کیا جاتا ہے اسی طرح شکمیداروں کا تحفظ کیا جائے تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ حصہ دار اور شکمیدار میں کیا فرق ہے۔ اس میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں حصہ دار کی حفاظت کیوں نہیں کرنا چاہئے؟ فرض کرو کہ ایک شخص جسکے چار بیٹے ہیں قوت ہو جاتا ہے تو چاروں اسکے وارث ہوتے ہیں۔ جب اس اصول کو مانتے ہیں تو سرشتہ مال سے اسکی حفاظت کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح ایک پٹہ دار دوسرے پٹہ دار کو یدخل کرتا ہے تو اسکا تحفظ کرنا پڑتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو رفع مزاحمت کے تحت اسکا تحفظ بھی ہو سکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عدالت دیوانی کے بعض اختیارات سرشتہ مال کے تفویض کرنا پڑتا ہے۔

میرے معزز دوست کو میں یہ اطمینان دلانا چاہتا ہوں کہ بہ نسبت انتظامی محکموں کے عدالتوں میں زیادہ انصاف ہوتا ہے۔ عدالتوں میں غریبوں کی داد رسی ہوتی ہے کیونکہ وہاں مقدمہ ٹھیک طریقہ پر جانچا جاتا ہے۔ اگر یہ تصور کیا جاتا ہے کہ وہاں پیسے والے کامیاب ہوتے ہیں تو وہ غلط ہے۔ میں آپکو بتلاتا ہوں۔ منصفی میں ایک مقدمہ رجوع ہوتا ہے اسی سال ہائیکورٹ تک آجاتا ہے۔ لیکن میرے پاس رفع مزاحمت کا ایک مقدمہ ۱۰ سال کے بعد پیش ہوتا ہے اس کو اگر میں منظور بھی کروں تو وہ تکمیل تحقیقات کے لئے واپس جاتا ہے کیونکہ اکثر عذر ابتدائی کے منظور یا نامنظور ہونے کے بنا پر ہی آتا ہے۔ مجھے یہ تسلیم کرنے میں ذرہ برابر بھی پس و پیش نہیں ہے کہ عدالت کے حکام جس طرح صحیح معنوں میں تحقیقات کرتے ہیں اور جس طرح وہ کارروائیوں سے واقفیت رکھتے ہیں حکام مال و سی واقفیت یا مہارت نہیں رکھتے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ روزمرہ انہیں انفصالی کام نہیں کرنا پڑتا۔ انہیں دورہ کا کام ہوتا ہے۔ اسکے علاوہ آئے دن جو قوانین پاس ہوتے رہتے ہیں ان تمام سے وہ اچھی طرح واقف نہیں ہوسکتے۔ آج ٹینٹسی کا قانون آتا ہے۔ کل اراضیات کو ترقی دینے سے متعلق قانون آتا ہے۔ اسکے علاوہ عہدہ داران مال کا تعلق نظم و نسق کے جملہ محکموں مثلاً سپلائی وغیرہ سے ہوتا ہے جسکی وجہ سے انکی مصروفیت اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔ اس لئے سابقہ حکومت کے زمانے میں وہ جتنا کام کرسکتے تھے آج اتنا بھی نہیں کرسکتے باوجود اسکے کہ وہ پہلے کے عہدہ داروں کی بہ نسبت زیادہ قابل ہیں۔ زیادہ دیانتدار ہیں اور زیادہ محنتی ہیں۔ لیکن سررشتہ مال کے حکام کی ذمہ داریاں اتنی بڑھ گئی ہیں کہ ان پر انفصالی کام کا بوجھ ڈالنا کسی طرح مناسب نہوگا۔ بلکہ میں تو یہ چاہتا ہوں کہ قوانین و احکام سررشتہ مال میں ایسی ترمیم کی جانی چاہئے کہ عہدہ داران مال کو کسی مقدمہ کی سماعت کا اختیار نہ رہے۔ ایسی صورت میں رعایا کے حق میں زیادہ انصاف ہوگا۔ ایسی تحریک میں نے پیش کردی ہے جو ابھی زیر غور ہے۔ ایسی صورت میں بھی آپ یہ چاہتے ہیں کہ مقدمہ کی سماعت کا اختیار تحت دفعہ ۴۷ سررشتہ مال کو دیا جانا چاہئے تو اس کے لئے یہ ترمیم کسی طور پر پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس وجہ سے میں ٹریبل ممبر سے یہ درخواست کرونگا کہ وہ ان دونوں ترمیمات سے دستبردار ہو جائیں۔

شری جی۔ سری راملو۔ مسٹر اسپیکر۔ آئریبل منسٹر نے یہ فرمایا کہ بہت سے دفعات ”زیر“ ہوتے ہیں۔ دفعہ ۳ میں جو تھری ٹائمس رکھا گیا ہے اس بارے میں کوئی جواب نہیں دیا۔ ایسے بہت سے مقطعہ دار ہیں جو شکمیدار کو ٹینٹ سمجھکر شوشن کئے ہیں۔ ان کے بارے میں بھی ہمدردی ہے۔ اور رٹراسپیکٹو ایکٹ کے بارے میں بھی آئریبل منسٹر نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں آئریبل منسٹر سے اسکی وضاحت چاہتا ہوں۔

مسٹر اسپیکر۔ انہوں نے جو کچھ کہنا تھا کہ دیا۔

شری جی۔ سری راملو۔ میں آئریبل ریونیو منسٹر سے یہ کہونگا کہ جب انہوں

نے یہ قبول کر لیا ہے کہ بہت سے دفعات میں فرق زیرو (Zero) ہوتا ہے اور یہ کہتے ہیں کہ ان کے رکھنے میں مضائقہ نہیں ہے مگر میں یہ کہوں گا کہ زیرو نہیں ہے بلکہ بہت سی جگہ سرکیولر کے خلاف ایک روپیہ کی جگہ دیڑھ روپیہ دو روپیہ حاصل کرتے ہیں۔ اسٹے مقطعہ داروں کو دلانے کی خاطر رکھا گیا ہے یہ چھپانے کی بات نہیں ہے۔ جب دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ یہ فرق زیرو ہے تو اسکو نکلانے میں کیا امر مانع ہے؟ خالصہ کے جو شکمیدار ہیں انکے بارے میں تھری ٹائیس رکھا گیا ہے۔ میں صرف خالصہ کے شکمیداروں کو تھری ٹائیس میں نہیں رکھا ہوں میں نے خود بیان کیا ہے کہ دو قسم کے شکمیدار ہیں۔ ایک خالصہ کے دوسرے بالمقطعہ کے جو ایک جگہ بالمقطعہ پر ہیں اور جنہوں نے محنت کر کے اراضی کو ہموار کیا ہے۔ ایسے لوگوں کو معاف کرنے کے لئے میں نے کہا ہے۔ آئریبل منسٹر کہتے ہیں کہ عدالتوں میں زیادہ انصاف ہوتا ہے مگر کیا کسان عدالتوں کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے۔ کیا نشن چیج یا منصف اسپاٹ (Spot) پر جا کر بالمقطعہ دار یا شکمیدار سے ملکر اسپاٹ انکوائری (Spot enquiry) کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو اسپاٹ انکوائری ہوتی ہے اس میں زیادہ انصاف کی امید رہتی ہے۔ ورنہ عدالت میں تو بناوٹی شہادتوں پر ہی فیصلہ ہو جاتا ہے۔

“We seldom find justice here”
آپ اگر گاؤں میں جائیں اور اسپاٹ پر اڈجیسٹ (Adjacent) مقامات کے کسانوں اور لینڈ لارڈز سے واقعات معلوم کریں تو سنٹ پرسنٹ جسٹس مل سکتا ہے۔ آپ تو کہتے ہیں کہ مقطعہ دار اور شکمیدار ایک ہی ہیں۔ شکمیدار جو اکچول ٹلرس (Actual tillers) ہیں جو اسٹیٹ میں ۳۵ فیصد ہیں انہیں اور ان مقطعہ داروں کو جو یہاں شہر میں بیٹھکر سینمائیں چلاتے ہیں جو کیپٹلسٹ بن گئے ہیں برابر سمجھتے ہیں۔ دونوں کو بھائی بھائی کہتے ہیں! میں نے یہ امٹنڈنٹ اسلئے لایا ہے کہ تحصیلدار یا تعلقدار اسپاٹ پر جاسکتا ہے۔ اسپاٹ انکوائری کر سکتا ہے۔ منصف کو عدالت میں یہ سب باتیں صحیح طور پر کس طرح معلوم ہونگی کہ

What was the land? what was he paying? what was the rent? for how many years was he paying? all these things, a spot enquiry alone will disclose.

عدالت اسپاٹ انکوائری کہاں کرتی ہے۔ کیا کوئی منصف پنڈی میں بیٹھکر جا کر اسپاٹ انکوائری (Spot enquiry) کرتا ہے۔ اسکے برخلاف شکمیدار درخواست دے تو تحصیلدار چونکہ اسکے کام کی نوعیت انتظامی ہوتی ہے وہ دورہ میں مقامات اور مواضع کا دورہ کرتے وقت اسپاٹ انکوائری کر کے زمین کے بارے میں معلومات حاصل کر سکتا ہے۔ حقوق کے بارے میں معلوم کر سکتا ہے کہ کس کا پٹہ ہے اس کا کتنا حصہ ہے اوس کا کتنا حصہ ہے۔ اسکے تصفیہ کے لئے عدالت میں جانے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ یہ زمین کا مسئلہ ہے اسلئے ۴۷ کے تحت تحصیلدار موقع معائنہ کر کے تصفیہ کرتا ہے (If they are not to be dealt under the Tenancy Act)

ہزاروں بالمقطعہ جات ہیں۔ اسلئے اسکو میں نے لایا ہے۔ اسکے علاوہ

About retrospective effect —

اب تک جو سوشن ہوتا آیا ہے اسکے بارے میں بھی نہیں کہا گیا۔ کیا آپ اسکو انو (Allow) کرتے ہیں جو پیسہ لیکر بیٹھے ہیں۔ میں ایک ایکزامپل (Example) دیتا ہوں۔ ایک کولے گاری راسنا مقطعه دار ہے جو بیس ہزار روپے غیر قانونی طور پر وصول کرچکا ہے جسکے خلاف ایک دعویٰ ہے۔

Mr. Speaker : Rule 105 of the rules is to this effect :

“On the motion for leave to introduce a bill, the mover may make a *brief* explanatory statement. If the motion is opposed, the Speaker may permit a *brief* explanatory statement from the member who opposes and a *brief* reply from the mover and shall then without further debate put the question thereon.....”

میں لفظ ”بریف“ پر توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ آپ نے یہ سب چیزیں پہلے پیش کی ہیں۔ انکا جواب دیا گیا۔ پھر سے یہ چیزیں دہرائی جائیں تو یہ کس طرح ہوگا۔ رول ۱۰۵ کے پراویژن کی پابندی ضروری ہے۔ ”بریف رپلائی“ (Brief reply) کے معنوں کو پیش نظر رکھکر تقریر کیجئے۔ ورنہ مجھے یہ کہنا پڑیگا کہ یہ بریف ہے، یہ نہیں ہے۔

شری جی۔ سری راملو - ٹھیک ہے۔ رٹراسپیکٹو افکٹ کے بارے میں سوچیں تو مناسب ہے۔ ۸ ٹائمس کی جو پابندی رکھی گئی ہے وہ پابندی نہونی چاہئے۔ ڈپٹی کمشنر (۵) ٹائمس رکھ سکتا ہے۔ میں نے تھری ٹائمس رکھا ہے خالصہ زمینات کے لئے میں سمجھتا ہوں کہ منسٹر صاحب اسکی وضاحت کریں تو اچھا رہیگا۔

شری کے۔ وی رنگارائیڈی - اسپیکر سر.....

منسٹر اسپیکر - میں مجبور ہوں۔ اب کوئی موقع نہیں ہے۔

شری جی۔ سری راملو - ممکن ہے آئریبل منسٹر اب اپنا خیال بدل کر اسے موو کرنے کی اجازت دینے کے بارے میں کہنا چاہتے ہوں۔

Mr. Speaker : The question is :

“That leave to introduce ‘The Hyderabad Land Revenue (Amendment) Bill, 1953’ be granted”.

The motion was negatived.

L. A. Bill No. XXVI of 1953, the Hyderabad Money Lenders (Amendment) Bill, 1953

Mr. Speaker: We shall now proceed to the next item.

Shri K. Venkatrama Rao: Sir, I beg to move:

“That L.A. Bill No. XXVI of 1953, the Hyderabad Money Lenders (Amendment) Bill, 1953 be read a first time.”

Mr. Speaker: Motion moved.

* شری کے - وینکٹ رام راؤ (چنا کنڈور) - میں نے جو بل پیش کیا ہے وہ قانون قرض دہندگان کی دفعہ (۲) کے ضمن ۱۰ و ۱۱ میں ترمیم کے لئے ہے - ضمن (۱۰) کاشتکار کی تعریف سے متعلق ہے اور ضمن (۱۱) مزدور کی تعریف سے متعلق ہے - یہاں کاشتکار اور مزدور کی جو تعریف کی گئی ہے پورے قانون پر اس کا اطلاق ہوتا ہے - اسکے بموجب کاشتکار اور مزدور کو جو تھوڑا بہت فائدہ قانون قرض دہندگان کے تحت پہنچنا چاہئے وہ حالیہ تعریف کے لحاظ سے نہیں پہنچتا - پہلے میں کاشتکار کی تعریف سناتا ہوں جو ضمن (۱۰) میں ہے -

”کاشتکار“ سے مراد اوس شخص سے ہوگی جو قانون انسداد انتقال زرعی اراضی نشان (۳) سنہ ۱۳۳۹ ف کے مفہوم میں زراعت پیشہ طبقہ کا رکن ہو اور جس کی گزر بسر کا اصل ذریعہ زراعت ہو۔

اس میں سے میں نے ”جو قانون انسداد انتقال زرعی اراضی نشان (۳) سنہ ۱۳۳۹ ف کے مفہوم میں زراعت پیشہ طبقہ کا رکن ہو اور“ کے الفاظ نکال دینے کے لئے ترمیم پیش کی ہے اور یہ نکال دینے کے بعد کاشتکار کی تعریف یہ ہوگی -

”کاشتکار“ سے مراد اوس شخص سے ہوگی جس کی گزر بسر کا اصل ذریعہ زراعت ہو۔

اسکے ساتھ مزدور کی تعریف ضمن (۱۱) میں یہ ہے -

”مزدور“ سے مراد اوس شخص سے ہوگی جو محض جسمانی محنت سے اپنی روزی کما تا ہو اور جس کو بشکل نقد یا جنس روزانہ ایک روپیہ یا ماہانہ تیس روپے سے زائد اجرت نہ ملتی ہو۔

اس میں سے ”اور جس کو بشکل نقد یا جنس روزانہ ایک روپیہ یا ماہانہ تیس روپیہ سے زائد اجرت نہ ملتی ہو“ کے الفاظ نکال دینے کے لئے ترمیم پیش کی ہے۔ قانون انسداد انتقال زرعی اراضی اب نافذ العمل نہیں ہے - وہ منسوخ ہو چکا ہے اس میں جو تعریف کاشتکار کی گئی ہے وہ ہم جانتے ہیں کہ فرقہ وارانہ بنیاد پر مبنی ہے - یعنی یہ کہ اگر کوئی شخص کسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو چاہے وہ زراعت پیشہ ہو یا نہو کاشتکار کی

تعریف میں داخل کیا گیا ہے۔ ان فرقوں سے ہٹکر اگر کوئی شخص ذاتی طور پر زراعت کرتا بھی ہو تو وہ کاشتکار کی تعریف میں نہیں آسکتا۔ اس وجہ سے اس قانون کے تحت جو فائدہ دفعات ۱۱ و ۱۲ کے لحاظ سے ملنا چاہئے اس سے وہ محروم ہو جاتا ہے۔ دفعہ ۱۱ یہ ہے کہ اس قانون کے احکام کسی ایسے قرضہ سے متعلق نہ ہونگے جو اس قانون کے نفاذ سے پہلے دیا گیا ہو۔ اس میں اصل سے بڑھکر سود نہیں دلایا جاسکتا۔ اس رعایت کا فائدہ اس شخص کو ملیگا جو ”کاشتکار“ ہو۔ اور کاشتکار ہونے کے معنی یہ ہے کہ وہ مخصوص فرقوں سے تعلق رکھتا ہو۔ سکشن (۱۲) کے لحاظ سے مدیون ڈگری اس قانون کے نفاذ کے قبل کا ہو تو ڈگری کے سلسلے میں اقساط دی جاسکتی ہیں۔ اس سلسلے میں بھی جیسا کہ میں نے دفعہ (۱۱) کے سلسلہ میں عرض کیا بعض مخصوص فرقوں سے تعلق رکھنے والے اشخاص کاشتکار کہلاتے ہیں اور اگر ان میں سے نہوں تو کاشتکار ہونے کے باوجود بھی اس سے محروم رہتے ہیں۔ قانون انسداد انتقال زرعی اراضی منسوخ شدہ قانون ہے قانون قرض دہندگان کی غرض کے لئے اسکورنر (Refer) کرنے کی ضرورت داعی ہوتی ہے دفعہ (۱۵) کے تحت کوئی ڈسکریمینیشن (Discrimination) نہیں کیا جاسکتا اسکے باوجود بھی ۱۳ کی زد میں آتے ہیں۔ یہ قانون کا اس قدر جزو ڈکٹم آف سیوریبلٹی (Dictum of Severability) اپلائی ہوتا ہے۔ اسکے ذریعہ منسوخ العمل سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن حال حال میں ضابطہ دیوانی میں جو ترمیم ہوئی ہے اسکے لحاظ سے تحت کی عدالتیں کانسیٹی ٹیوشنل کوئسٹنسن (Constitutional Questions) کا تصفیہ نہیں کرتیں بلکہ اسے ہائیکورٹ کو رفر کرتی ہیں اور ہائیکورٹ سے تصفیہ ہوتا ہے۔

مسٹر اسپیکر - اب ۳ - ۳۰ ہوچکے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ آپ کچھ اور وقت لیتے۔

شری کے - وینکٹ رام راؤ - جی ہاں -

The House then adjourned for recess till Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Five Minutes Past Five of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

Question of the Privilege of the House

Shri V.D. Deshpande (Ippaguda): Mr. Speaker, Sir, I have to raise an issue relating to the privilege of this House.

هاؤز کے پریویلیج کے تعلق سے میں عرض کرنا چاہتا ہوں اور اس سے پہلے بھی میں نے عرض کیا تھا کہ اس هاؤز کے اطراف پانچ سو گز تک کوئی نہیں آسکتا۔ پولیس کا

گھیرا پڑا ہوا ہے۔ عوام کو ہم سے الگ رکھنے کی حکومت کی جانب سے کوشش کی جارہی ہے حالانکہ ہم عوام کے نمائندے ہیں۔ تلنگانے کے ایک ہزار کسان اسپیکر صاحب کے پاس پٹیشن (Petition) پیش کرنا چاہتے ہیں انہیں یہاں آنے نہیں دیا جا رہا ہے۔ وہ صرف ہاؤز کے کمپاؤنڈ تک آنا چاہتے ہیں لیکن انہیں روکا جا رہا ہے۔ آریبل ہوم منسٹر کے متعلق مشہور ہے کہ ”آریبل منسٹر فار سکشن (۱۴۴) فائرنگ اینڈ لائیٹی چارج“

(Hon. Minister for section 144, Firing and Lathi Charge)

پچھلے زمانے میں جب سشن چل رہا تھا اس وقت بھی یہی ہوا ہے۔ آپ پر ہمارے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری ہے اسلئے میں آپ سے درخواست کرونگا کہ آپ حکومت اور خاص طور پر ہوم ڈپارٹمنٹ کو ہدایت دین کہ عوام کو جو روکا جا رہا ہے اس طرح روکنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہر سشن میں دفعہ ۱۴۴ نافذ کر دیا جاتا ہے۔ عوام جو ہم تک آنا چاہتے ہیں انہیں روکا جا رہا ہے۔ آج ایک ہزار کسان آئے ہوئے ہیں اور منسٹر اسپیکر کو پٹیشن دینا چاہتے ہیں اسلئے میں درخواست کرونگا کہ انہیں آنے کی اجازت دی جائے۔ صرف ہاؤز کے کمپاؤنڈ تک آنے کی اجازت دی جائے تو مناسب ہے۔

بذریعہ شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے (شری. و. ک. کورٹکر): جس کے بارے میں گورنمنٹ کو کوئی جیتلہ نہیں ہے کہ ایک ہزار کسان یہاں آئے ہیں اور وہ پٹیشن (Petition) دینا چاہتے ہیں اور کس کو دینا چاہتے ہیں۔ جب تک اس کی جیتلہ نہیں ہوتی جس کے بارے میں کوئی خاص جیتلہ نہیں کیا جا سکتا۔ آج جو پولیس کا جیتلہ ہے وہ ویسا ہی ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے: میں انتظام نہیں مانگ رہا ہوں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ دفعہ ۱۴۴ جو نافذ کیا گیا ہے وہ اٹھا لیا جائے۔ ہم ذمہ داری لیتے ہیں کہ وہ پر امن طریقے پر یہاں آئیں گے اور اسپیکر صاحب کے پاس پٹیشن پیش کر کے چلے جائیں گے۔

شری. و. ک. کورٹکر:—اسپیکر صاحب کے پاس پٹیشن کس لیے دینا چاہتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے۔ اگر وہ اسپیکر صاحب کو ہی دینا چاہتے ہیں تو سو بھ یا دوپہر میں آکر دے سکتے ہیں۔ ہاؤس چالو ہے کسی وقت دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اسپیکر صاحب کا مکان خالی ہے، وہاں پر جا کر بھی دے سکتے ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے: یہ اسمبلی ہے اور اسمبلی عوام کی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں انہیں ہاؤز کے کمپاؤنڈ تک آنے سے کیوں روکا جاتا ہے۔ ہر سشن میں کیوں دفعہ ۱۴۴ نافذ کیا جاتا ہے اور عوام کو کیوں اس طرح یہاں آنے سے روکا جاتا ہے۔

شری. و. ک. کورٹکر:—میں اصرار کرتا ہوں کہ ہر سیشن کے وقت تو ویسا نہیں ہوا ہے۔ پہلے دو سیشن ہو چکے ہیں۔ پہلے سیشن کے وقت جو کچھ ہوا یا وہ تو آپوزیشن کے لیڈر کو مالاوم ہے۔ ہم کو مالاوم ہے اور سب کو مالاوم ہے اور دفا ۱۴۴ کبھی لگایا گیا ہے جس کے بارے میں کوئی مینسٹر صاحب نے جس کے پہلے جواب دیا ہے کہ گورنمنٹ نے جس کے لیے

کوئی دھن نہیں دیا ہے۔ مہجسٹریٹ کے پاس کیا شہادت ہے، کیا چیئرمین سامنے ہے وہ مالوم نہیں ہے۔ اسی سورت میں جو دکان اس وقت لاگو ہے وہ ویسا ہی لاگو رہے گا اور پیڈیشن دینا کوئی جتنوں بڑی چیز نہیں ہے۔ سنا کر ساہب کے مکان پر جا کر بھی دے سکتے ہیں۔

(Consult) مسٹر ڈپٹی اسپیکر - دفعہ ۱۴ کے متعلق گورنمنٹ سے کنسلٹ کر کے غور کریں گے۔ اس وقت جو لوگ آئے ہیں ان میں سے ایک یا دو نمائندوں کو اسپیکر صاحب کے پاس آکر پٹیشن پیش کرنے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

L. A. Bill No. XXVI of 1953, the Hyderabad Money Lenders (Amendment) Bill, 1953

* شری کے - وینکٹ رام راؤ - میں یہ عرض کر رہا تھا کہ دفعہ ۲ میں ۲ دستور کی دفعہ ۱۱ کی وجہ سے اپنی موت آپ مر رہا ہے۔ عدالتوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ یہ ڈیکلر (Declare) کریں کہ یہ دفعہ دستور ہند کے خلاف ہے۔ تحت کی عدالتوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی ایکٹ کو کانستٹیوشنل (Constitutional) یا ان کانستٹیوشنل (Unconstitutional) قرار دیں۔ اس طرح کی پیچیدگیاں ہیں اس طرح ڈسکریمینیشن (Discrimination) نل اینڈ وائڈ (Null and void) ہو رہا ہے۔ اسلئے میں نے یہ ترمیم پیش کی ہے۔ مزدور کے سلسلہ میں یہ عرض کرونگا کہ مزدور کی تعریف میں وہ شخص داخل ہے جسکو ماہانہ تیس روپیہ اجرت ملتی ہو۔ اگر کسی کو تیس روپیہ سے ایک پائی بھی کم ملتی ہے تو وہ مزدور کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتا.....

آپ ہم سب کو معلوم ہے کہ افراط زر کی وجہ سے قیمتوں میں اضافہ ہو گیا۔ مزدوروں نے جدوجہد کر کے اپنی تنخواہوں میں اضافہ کو منوالیا۔ لیکن لیوننگ انڈکس (Living Index) بڑھ جانے کی وجہ سے اس کا کوئی فائدہ اون کو نہیں ہوا۔ اسی وجہ سے میں نے قانون قرض دہندگان میں ترمیم لائی ہے ورنہ اس ترمیم کے بغیر وہ سہولتیں جو اس قانون کے ذریعہ مہیا کی گئی ہیں وہ مزدوروں کی اکثریت سے غیر متعلق ہو جائیں گی۔ اور نتیجہ کے طور پر وہ سہولتیں بیکار ہو جائیں گی۔ اس وجہ سے میں نے کاشتکار اور مزدور کی تعریف میں ترمیم لائی ہے۔ میں اس آرٹیکل ہاؤز سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ میرے اس بل کو منظور فرمائے۔

شری گوپال راؤ اکبوتے (چادرگھاٹ) - حیدرآباد منی لینڈرس ایکٹ کا اصل قانون اردو میں ہے۔ لیکن پرائیویٹ بل کے ذریعہ تعریفات کی حد تک جو ترمیم پیش کی گئی ہے وہ انگریزی میں ہے۔ قواعد کے لحاظ سے یہ امر کہاں تک صحیح ہے میں نہیں کہہ سکتا۔ لیکن ایک چیز میں آرٹیکل موور آف دی بل (Hon. mover of the Bill) کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں۔ ”کاشتکار“ اور ”مزدور“ کی جو تعریف ہے وہ اردو میں ہے اور آپ چاہتے ہیں کہ آدھی تعریف اردو میں رہے اور آدھی انگریزی میں۔

کیونکہ آپ نے جو بل پیش کیا ہے وہ انگریزی میں ہے۔ جس میں آپ نے یہ بتایا ہے کہ ”یہ الفاظ ڈیلیٹ کئے جائیں“۔ مجھے معلوم نہیں کہ آیا وہ الفاظ وہاں ہیں۔ لیکن یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ انگریزی میں اس کا ترجمہ بتایا گیا ہے اور اصل تعریف میں اس کا جو ترجمہ ہے اوس کو ڈیلیٹ (Delete) کرنا چاہئے۔ یہ سمجھنے کے بعد ہی اس پر غور کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ڈائرکٹ (Direct) طور پر ڈیلیٹ کرنے کے لئے روشن لایا گیا ہے۔ حالانکہ اون کو یہ بتانا چاہئے تھا کہ کاشتکار اور مزدور کی فلاں فلاں تعریف جو اردو میں کی گئی ہے وہ ڈیلیٹ کی جائے۔ تب ہی وہ ڈیلیشن (Deletion) ٹھیک ہو سکتا تھا۔ یہ ایک تکنیکل (Technical) بات ہے اور میں سمجھتا ہوں ایسا عمل قواعد کے زیادہ مطابق ہوگا۔ اور آئندہ کوئی دقت اسکی تعبیر میں واقع نہیں ہوگی۔ اگر وہ اس طرح پیش کرتے کہ فلاں فلاں الفاظ جو اردو میں ہیں وہ ڈیلیٹ کئے جائیں تو ٹھیک ہوتا، زیادہ مطابق قواعد ہوتا اور ان تعریفات کی قانونی تعبیر کے سلسلہ میں کوئی پیچیدگی واقع نہ ہوتی۔ یہ چیز آئریبل موور آف دی بل کی توجہ کے لئے میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔ تاکہ جس مقصد کے لئے یہ ترمیمات پیش کی جا رہی ہیں اور جس مقصد کے لئے یہ بل ہے وہ آئندہ چل کر قوت نہ ہو جائے۔ دوسری چیز اس سلسلہ میں جو عرض کرنا چاہتا ہوں وہ آئریبل منسٹر متعلقہ سے عرض کرونگا۔ وہ یہ ہے کہ حیدرآباد منی لینڈرس ایکٹ ایک پرانے زمانے کا قانون ہے۔ اس ایکٹ کے ۱۴-۱۵ دفعات ہیں۔ ”کاشتکار“ اور ”مزدور“ کے الفاظ خصوصاً دفعات (۱۱) اور (۱۴) میں دو تین جگہ آئے ہیں۔ ایک تو اس جگہ آتے ہیں جہاں دفعہ (۱۱) کے تحت سابقہ حساب لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہاں یہ سہولت دیکھی ہے کہ کاشتکار کے ذمہ اگر منی لینڈر کا بقایا ہو تو گزشتہ ۱۲ تا ۲۰ سال کے حسابات پیش کئے جائیں گے۔ اس میں اصل اور سود الگ الگ نکالا جائیگا۔ جتنی بھی رقوبات ہونگی اون کا اصل اور سود الگ الگ نکال کر کٹ متی مجرا دیجائیگی تاکہ سود در سود دینا نہ پڑے۔ دفعہ (۱۴) میں استثنائی صورت بنا کر گرفتاری کے متعلق بتایا گیا ہے کہ کوئی کاشتکار جسکی آمدنی (۵۰) روپیہ سے کم ہو گرفتار نہ ہو سکے گا۔ ان دفعات کے پیش نظر میں یہ چیز آئریبل منسٹر کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں کہ اصل بل میں کاشتکار اور مزدور کی تعریف میں ترمیم کی جائے۔ اسکے جو دوسرے دفعات ہیں اون کے میرٹس (Merits) پر بھی میں عرض کرونگا کہ کس نقطہ نظر سے اس بل کو دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن ایک چیز میں اس معزز ایوان کے غور کے لئے رکھنا چاہتا ہوں۔ اس قانون میں کمپنی کے ڈیفینیشن کے سلسلہ میں خاص طور پر یہ حوالہ دیا گیا ہے کہ ”کمپنی“ سے مراد وہ کمپنی ہوگی جو قانون کمپنی بائہ سنہ ۱۳۲۰ ف کے تحت رجسٹر ہوئی ہو۔ اسی طرح نکوشیل انسٹرومنٹس (Negotiable instruments) کی بھی اصطلاح ہے۔ ہمارا وہ ایکٹ اب باقی نہیں رہا۔ اسی طرح اور بھی جگہ مختلف الفاظ بتائے گئے ہیں۔ سنٹرل ایکٹ متعلق ہو جانے

کے بعد یا کانسٹیٹیوشن کے نفاذ کے بعد یہ لازمی ہو جاتا ہے کہ ان دفعات میں ترمیم کی جائے تاکہ جو دفعیں پیدا ہو رہی ہیں وہ دور ہو جائیں۔ دوسری چیز جسکی طرف میں خاص طور پر توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ دفعہ (۹) میں بھی مناسب ترمیم کرنے کی ضرورت ہے۔ دفعہ (۹) ایک مابہ البیٹ مسئلہ بنا ہوا ہے اور اس میں تھوڑا سا اختلاف ہمارے ہائیکورٹ میں پیدا ہو رہا ہے۔ نہ صرف یہاں بلکہ دوسری جگہ کے بھی ہائیکورٹس میں جہاں اسی کے مماثل دوسرے دفعات ہیں خصوصاً بہار منی لینڈرس ایکٹ (Bihar Money Lenders Act) میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ بھی میں آپ کے غور کے لئے رکھنا چاہتا ہوں۔ ہمارے قانون کی تعبیر کے لحاظ سے جب کوئی منی لینڈر کسی کاشتکار یا مزدور کو قرضہ یا رقم دیتا ہے تو اس وقت اسکا لیسنس یافتہ ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ جس وقت وہ منی لینڈر رقم کی واپسی کے لئے اپنا دعویٰ عدالت میں دائر کرتا ہے اس وقت اس کا لیسنس یافتہ ہونا کافی ہے۔ یہ ایک تعبیر ہے جو ان مختلف دفعات کیجا رہی ہے۔ دوسری تعبیر یہ کی جا رہی ہے کہ جب منی لینڈنگ بزنس (Money lending business) کوریگولیٹ (Regulate) کرنا ہے تو اون مقاصد کے لحاظ سے جن کے تحت یہ قانون لایا گیا ہے یہ تعبیر زیادہ مناسب ہوگی کہ جس وقت وہ قرضہ دیتا ہے اس وقت اس کے پاس منی لینڈنگ کا لیسنس ہونا ضروری ہے۔ اس وقت اگر اس کے پاس لیسنس نہ رہے تو یہ سمجھا جائیگا کہ عدالت اس کے متعلق یہ قانون ان فورس (Enforce) نہیں کرسکے گی۔ یہ ایک نظیر ہے جو عدالت العالیہ میں قائم کی جا رہی ہے۔ اسکا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ ایک طرف منی لینڈرس پریشان ہیں کہ آیا کسی کاشتکار یا مزدور کو قرضہ دیں یا نہ دیں اور جہاں تک میرا تجربہ یا علم ہے انہوں نے اپنے بزنس (Business) کو یا تو روک دیا ہے یا مسدود کردیا ہے۔ لیکن چونکہ کاشتکار یا مزدور کو بعض اوقات پیسہ کی سخت سے سخت ترین ضرورت ہو جاتی ہے تو بجائے ریگولیٹیڈ (Regulated) اور کنٹرولڈ (Controlled) منی لینڈنگ بزنس کے انڈر گراؤنڈ طریقہ پر زیادہ شرح سود کے ساتھ دوگنی رقم کے دستاویزات تکمیل کروالیکر یہ بزنس برابر اب بھی چل رہا ہے۔ اس میں نہ حسابات میں ٹین (Maintain) کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ قانونی دستاویزات کے تکمیل کی ضرورت۔ یہ دوسرا ری ایکشن (Reaction) ہو رہا ہے۔ اسی لئے اون کاشتکاروں اور مزدوروں کے لئے جن کو واقعی طور پر وقت پر رقم کی ضرورت ہوتی ہے گورنمنٹ کی جانب سے راست طور پر اس مدد کا انتظام کیا جانا چاہئے اور اسکی سہولت دیجانی چاہئے۔ یہ بھی کہاجا رہا ہے کہ اوپن (Open) طریقہ پر مارکٹ میں قرضہ حاصل کرنے کا انتظام کرنا چاہئے۔ لیکن چونکہ منی لینڈرس کے زیادہ منافع حاصل کرنے کا اندیشہ ہوگا اس لئے جتنا سخت کنٹرول کیا جائے اتنا ہی بہتر ہوگا۔ لیکن اس کو اتنا بھی نہ کھینچا جائے کہ اسکا اصل مقصد یعنی ضرورت

پر قرضہ ملنے کا مقصد ہی فوت ہو جائے - ایسا انتظام کیا جانا چاہئے کہ کاشتکار یا مزدور یا اور کوئی دوسرا شخص جسکو قرضہ کی ضرورت ہو اوسکو اوپن مارکٹ میں مناسب شرح سود پر قرضہ مل سکے تاکہ وہ اپنی سہولت اور استطاعت کے مطابق اس رقم کو واپس کر سکے - یہ قانون در اصل قانون لگنداری کا سپلیمنٹری قانون ہے اور قانون لگنداری ٹیننٹس اور اگریکلچرل لیبر کے مفاد کے لئے لایا جا رہا ہے اور منی لینڈنگ بزنس کا قانون پہلے کے دو قوانین کو منسوخ کر کے اونکی جگہ پر لایا گیا تھا - میں یہ ساری چیزیں آنریبل منسٹر کی توجہ میں خاص طور پر اس واسطے لا رہا ہوں کہ صرف ان دو ترمیمات پر ہی غور کرنے کی بجائے موجودہ ضروریات کے لحاظ سے پورے قانون ہی پر غور کرنے کی ضرورت ہے - چونکہ موجودہ سوسائٹی کے اسٹرکچر (Structure) کے لحاظ سے بعض دفعات کی حد تک مختلف مقامات پر اور خصوصاً ہائیکورٹ میں دفعہ (۱) کے متعلق اختلافات پیدا ہو چکے ہیں اور مختلف تعبیرات کی گنجائش نکل چکی ہے اس واسطے پورے قانون پر مکرر غور کر کے ایوان کے سامنے ایک اسٹڈنگ بل لایا جائے تو مناسب ہوگا - موجودہ قانون آج کی ضروریات کے لحاظ سے کافی نہیں ہے - اس لئے میں نے تین چار چیزیں جو یہاں رکھی ہیں وہ لے لیں تو زیادہ مناسب ہوگا - ان ترمیمات میں ایک دو چیزیں ایسی ہیں جن پر زیادہ توجہ دینے کی ضرورت ہے - ہائیکورٹ میں ہم کو اس امر کی تعبیر میں دقت محسوس ہو رہی ہے کہ کس شخص کو زراعت پیشہ قرار دیا جائے - آیا قانون لگنداری کے ساتھ اسکو منسلک کر کے کٹیویٹر اور پرسنل کٹیویٹر کی جو تعریف کی گئی ہے اوسکے تحت اسکو لے لیا جائے یا کیا ؟ یہ چیزیں میں صرف غور کرنے کے لئے ایوان کے سامنے تجویز کے طور پر رکھ رہا ہوں - اگر اسکی صراحت کر دی جائے تو اس میں زیادہ فکری (Fixity) اور سرٹینی (Certainty) آجائیکی اور اسکے متعلق دوسری تعبیر کی گنجائش باقی نہیں رہیگی - اس لئے میں ادباً یہ سوچنا (سوچنا) دونگا کہ بجائے پیس میل (Piecemeal) اسٹڈنٹ پیش کرنے کے موور آف دی بل یا آنریبل منسٹر مناسب سمجھیں تو اس پورے قانون پر نئے قانون لگنداری اور موجودہ ضروریات کی روشنی میں ترمیم کی جائے تاکہ جو ٹیکنیکل ڈیفیکٹس (Technical Defects) ہیں وہ دور ہو جائیں - اور وہ اغراض حاصل ہو جائیں جن کے لئے یہ قانون بنا ہے -

بھی. شہرناہ ماہاراجا ماہارے (نیلंगा):—मिस्टर स्पीकर सर, आनरेबल मेंबर चादरवाट की स्पीच सुनने के बाद मैंने भी सोचा कि जिसके बारे में होम मिनिस्टर साहब को बोधा सा सुझाव दूं। जब से जिस कानून का निफाज हुआ है आम तौर पर यह देखा जाता है कि.....

बो. श्री. बी. देवपांडे:—क्या जिस बिल का अमल पुलिस मिनिस्टर करनेवाले हैं या आनरेबल मिनिस्टर फार रूलर रीकन्स्ट्रक्शन करनेवाले हैं ?

श्री. शेखराव माधवराव बाघमारे :—मुताल्लुका मिनिस्टर कर लेंगे.....

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—शायद पुलिस मिनिस्टर ही आपको हमें दिखाई देते हैं।

श्री. शेखराव माधवराव बाघमारे :—मेरा ख्याल है लॉ मिनिस्टर (Law Minister) कर लेंगे। लेकिन चूंकि आप अपोजिशन के लीडर हैं शायद इसी लिये छोटी चीज को भी आप हमें अड़ाकर झेलते रहते हैं। मुझे यह कहना है कि जो मकरूज हैं उनको आजकल साहुकार लोग कर्जा नहीं दे रहे हैं, और अगर दे भी रहे हैं तो साहुकारों के ऊपर जो कानूनी पाबंदियां हैं, या जो कानूनी पेचीदगियां हैं उनसे बचने के लिये वह दूसरे ही तरीके अख्तियार कर रहे हैं। इस लिये इस कानून की दफा ९ के तहत साहुकार को लायसेन्स लेने की जरूरत होती है लेकिन साहुकार वह लायसेन्स नहीं लेते। मदयून जो होता है उसके ऊपर साहुकार का कर्जा होता है और वह सब बातें जो कि साहुकार कहता है उनको पाबंदी करने पर मजबूर हो जाता है। इस लिये साहुकारों ने लायसेन्स से बचने के लिये और ही तरीके सोची है। वह अदालत में जाता है और फैसला सालसी कर लेता है और वहां पांच सौ रुपया मकरूज को दे कर हजार रुपये की डिक्की अकवाली मदयून करा देता है। इसके लिये उसको न किसी लायसेन्स की जरूरत महसूस होती है न अदालत से उनको पाबंद किया गया है। इस लिये मुताल्लुका मिनिस्टर साहब से मैं अर्ज करूंगा कि इस कानून में यह पाबंदी आयद की जाय कि अगर वह कोई फैसले सालसी करना चाहें तो उसके लिये भी लायसेन्स की जरूरत होगी, और जितनी भी पाबंदियां इसके लिये आयद की जा सकती हैं वह सब की जायें।

* شری ایم - نرسنگ راؤ - (کوارٹی - عام) - جناب صدر - میرے دوست کی تقریر سننے کے بعد مجھے خیال آیا کہ کچھ کہنا چاہئے یہ مسئلہ کچھ اٹراکٹیو (Attractive) معلوم ہوا جناب والامیں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مئی لینڈرس ایکٹ میں ترمیم کر کے ہم جو فائدہ لوگوں کو پہنچانا چاہتے ہیں مجھے امید نہیں ہے کہ اس سے ہم کچھ سہولتیں دے سکیں گے ۔ و ایکٹ اس وقت نافذ ہے اسکی تدوین میں میں نے بھی کچھ حصہ لیا ہے ۔ آج سے تقریباً پندرہ سولہ سال پہلے جب اسکی تدوین ہوئی اس میں میری رائے کو بھی کچھ دخل تھا ۔ اس وقت جبکہ یہ ایکٹ مدون کیا جا رہا تھا ڈپریشن (Depression) تھا اور ہم یہ سمجھ رہے تھے کہ اس سے کسانوں کو کچھ مدد ملے گی ۔ ڈیٹ ریلیف ایکٹس (Debt Relief Acts) وغیرہ بھی اسی وقت نافذ کئے گئے تھے ۔ ان قوانین کے نفاذ کے بعد پرائسز (Prices) بڑھ گئے تو اس سے کاشتکاروں کی آمدنی میں زیادتی ہوئی ۔ لیکن آج ہم اس ترمیم کے ذریعہ جو کوشش کرنا چاہتے ہیں وہ کچھ مشکل سا امر ہے کیونکہ آج قرضہ ملنا ناممکن ہو گیا ہے چنانچہ برس بھر پہلے کی بات ہے کہ میں محبوب نگر گیا تھا وہاں میں نے دیکھا کہ ۵ فیصد سالانہ سود چارج (Charge) کیا جا رہا ہے ۔ دوسرے مقامات پر بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اس قانون کے نفاذ سے ہمارا جو منشا تھا وہ پورا نہیں

ہو رہا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اسٹیٹ کی جانب سے جو آئرنیواریجنٹ (Alternative arrangement) (Credit facilities) کی بہت اہمیت ہے۔ جناب والا کے توسط سے میں ایوان سے عرض کرونگا کہ ہمارے پاس کوآپریٹو موومنٹ (Co-operative movement) کا جو طریقہ ہے اسکو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس سے سالانہ ستر۔ اسی ہزار ک کریڈٹ (Credit) دیا جاتا ہے۔ لیکن دیگر ضرورت مندوں کو اپنے طور پر انڈیجنس بینکس (Indigenous banks) سے قرضہ حاصل کرنا پڑتا ہے۔ یہ ایک ویشس سرکل (Vicious circle) ہے اور یہ ایک بہت بڑا پرابلم (Problem) ہے۔ ہاؤز کے غور کے لئے میں ایک چیز پیش کرتا ہوں۔ ہمارے پاس منی لنیڈرس کا ایک نیا طبقہ کیسے وجود میں آیا۔ ہائی برائٹس کے زمانے میں بڑے کاشتکار قرض دینے لگے کیونکہ پرانے ساہوکار ڈپریشن (Depression) کے زمانہ سے ہی قرض دینا ختم کردئے تھے۔ جب ہم لیجلیشن وغیرہ بنانا شروع کئے تو ساہوکاروں کا یہ نیا طبقہ بھی اپنا ہاتھ روکنے لگا۔ آپ اگر سروے کریں تو معلوم ہوگا کہ آجکل قرضہ ملنا بہت مشکل ہو گیا ہے۔ اسلئے کریڈٹ فسیلٹیز (Credit facilities) دینے کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ لیکن ہمیں اس کا بھی اندازہ نہیں ہے کہ ہمیں سالانہ کتنے کریڈٹ کی ضرورت ہے۔ اگر خشکی کے لئے ریکرننگ اکسپنسس (Recurring Expenses) سالانہ پندرہ روپیہ ہوتے ہیں تو تری کے لئے تیس روپیے ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے پوری زمین کا حساب لگایا جائے تو کئی کروڑ روپیہ کے کریڈٹ کی ضرورت ہوگی ہمارے پاس نصف کاشتکار ایسے ہیں جو اپنا کریڈٹ خود فراہم کر لیتے ہیں لیکن باقی نصف کاشتکاروں کے لئے ہمیں کریڈٹ فسیلٹیز پرووائڈ (Provide) کرنا ہوگا۔ تو یہ بہت بڑا مسئلہ ہے۔ اسلئے اس قانون میں محض الفاظ ادھر ادھر کرنے سے کام نہیں چل سکتا۔ اسبابے میں اگر ایکچرل فینانس کارپوریشن قائم کرنے اور ایک جامع قانون بنانے کی ضرورت ہے جس پر ہمارے ہاؤز میں غور ہونا چاہئے۔ یہی چند خیالات تھے جو میں شری شیگبیراؤ صاحب کی تقریر کے بعد ہاؤز میں پیش کرنا چاہتا تھا۔ شکریہ

شری اے۔ راج ریڈی۔ مسٹراسپیکر۔ جو بل ایوان کے سامنے ہے میں سمجھتا ہوں کہ وہ ایک بہت مختصر سا بل ہے اور جو مشکلات تحت کی عدالتوں میں کام کرنے والوں کو ہوتی ہیں انکے حل کرنے کے لئے پیش کیا گیا ہے اس میں کوئی بنیادی تبدیلی نہیں کی گئی ہے بلکہ اس میں جو غیر معقولیت یا تضاد اور ناقابل عمل ہونے کی جو علامات پیدا ہو گئی ہیں انکو قابل عمل بنانا ہی اس بل کا مقصد ہے۔ ہمارے پاس جو قوانین نافذ ہیں وہ جیسے بھی ہوں جہاں بھی ہوں انکو چالو رکھنے کے لئے اس چھوٹی سی ترمیم کو منظور کر لینا ضروری ہے۔ ہاؤز میں فاضل ارکان نے اپنے جن قیمتی خیالات کا اظہار کیا ہے ان پر توجہ کرنا چاہئے۔ میں بھی ان سے اتفاق کرتا

ہوں کہ یہ تمام امور قابل توجہ ہیں۔ خاص طور پر انٹرنیٹیو (Alternative) انتظامات ہمارے پاس نہ ہونے سے متعلق میرے پیشرو مقرر نے جو بحث کی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ یہ ہوتا ہے کہ سہج میں طلب و رسد ایک دوسرے کے ساتھ ایڈجسٹ (Adjust) ہوتے ہیں۔ انکو قدرتی حالات پر چھوڑنا ایک علحدہ چیز ہے اور ان میں انٹرفیر (Interfere) کرنا ایک دوسری چیز ہے۔ لیکن انٹرفیر کرنے کے بعد اس کا ایک ری ایکشن (Reaction) ہوتا ہے۔ جیسا کہ آنریبل ممبر نے کہا لینے والا مجبور ہے اور دینے والا اس سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اس طرح کا سرکمونشن (Circumvention) ہر قانون کے تعلق سے ہوتا ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ آج مشکلات ہو رہی ہیں اور عوام کو جو سہولتیں حاصل ہونی چاہئیں وہ نہیں مل رہی ہیں تو یہ ایک بہت بڑا مسئلہ ہے۔ اسکو حل کرنے کے لئے ویز اینڈ مینس (Ways and means) تلاش کرنے پڑیں گے۔ لیکن اس بل کے تعلق سے ترمیم کے متعلق کوئی مخالفت نہیں کی گئی البتہ ایک آنریبل ممبر نے ایک ٹکنیکل عذر یہ پیش کیا کہ اورینٹل بل اردو میں ہے اور ترمیمات انگریزی میں پیش کی گئی ہیں۔ میں یہ کہہونگا کہ جہاں کہیں بھی ترمیمات کی گئی ہیں اسکو براکٹ میں رکھ کر حوالہ دیا جاسکتا ہے یا اسکا ترجمہ کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ ٹکنیکل غلطی ایسی نہیں ہے جسکی وجہ سے بل آگے نہیں بڑھایا جاسکتا۔ اسی بل کی مختلف خواندگیوں کے دوران میں اس غلطی کو دور کیا جاسکتا ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ اسکو جزوی طور پر تعریف کر کے چھوڑنے کے بجائے یہ بہتر ہے کہ تمام دفعات اور منسوخ شدہ قوانین یا انکے جسقدر حصے بھی منسوخ کئے گئے ہیں ان تمام کو لیکر متبادلہ حالات اور متبادل قوانین ہند کو جو یہاں نافذ ہیں غور کر کے جیسا کہ مجوز نے فرمایا انگریزی میں تبدیل کیا جائے تو اچھا ہے۔ میں اس سے ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ کہہونگا کہ حیدرآباد میں جو قوانین ہند نافذ ہیں خاص طور پر رسوم۔ اسٹامپ اور اختیار سہاعت سے متعلق قوانین میں جو پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں انکو دور کیا جانا چاہئے اور انکا انگریزی میں بھی ترجمہ کیا جانا ضروری ہے۔ اسکی ایک نظیر حال ہی میں پیش آئی ہے کہ یہاں کے قانون اسٹامپ و رسوم کو حکومت ہند کے مانند سمجھ کر ایک مقدمہ کی سہاعت کی گئی اور اسی کی بنیاد پر فیصلہ بھی کر دیا گیا۔ یہ تصور کیا گیا تھا کہ حکومت ہند اور ہمارے قانون کے دفعات وہی ہیں۔ اگرچہ دفعات بڑی حد تک وہی ہیں اور بنیادی طور پر کوئی فرق نہیں لیکن پھر بھی کچھ نہ کچھ اختلافات ضرور ہیں۔ اسلئے ہمارے جو قوانین سٹر کے قوانین کے مماثل ہیں انکا انگریزی میں بہ آسانی ترجمہ کر لیا جاسکتا ہے کیونکہ اسکے بغیر وکلا اور عدالتوں کو مشکلات درپیش ہوتی ہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ ہم خواہ مخواہ ان مشکلات میں پڑیں۔ اسمبلی یہاں بیٹھی ہے اگر یہ قوانین پیش ہوں تو انکو جلد سے جلد پاس کر دیا جاسکتا ہے۔ نہ صرف یہ قانون قرضہ دہندگان بلکہ اور دوسرے بہت سے

ایسے قوانین ہیں جنکو انگریزی میں تبدیل کر دیا جانا چاہئے۔ آج ہی میں نے ایک قانون کے متعلق ترمیمی مسودہ پیش کیا تھا۔ کسٹرنڈ منسٹر صاحب نے یہ وشواس دلایا کہ وہ بہت جلد پیش کرنے والے ہیں۔ اسلئے میں نے اپنی ترمیم تو واپس لی ہے لیکن نہیں معلوم اس کے لئے ایک سال لگے گا یا کیا۔ یہ مسئلہ 'رجنٹ' (Urgent) ہے۔ اس سے روزمرہ کے کاروبار میں لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ بہر حال ان قوانین میں پرنسپلس طے کرنا نہیں ہے اور نہ کوئی اختلافی بات ہے۔ ٹرانسلیشن وغیرہ کے سلسلہ میں دو چار تکنیکل لوگوں کو بٹھایا جائے تو وہ بڑی آسانی کے ساتھ پورے قوانین کا ترجمہ کچھ دنوں میں کر دیسکتے ہیں اور ہم پورے قوانین اسمبلی میں دو تین گھنٹوں میں پاس کر دے سکتے ہیں۔ لیکن اس وقت جو بل پیش ہے اس میں کشتکار اور مزدور کی تعریف پیس میل (Piecemeal) طور پر ہی سہی کر دیجائے تو کوئی امر مانع نہیں ہے۔ اسلئے اس بل کو آگے بڑھانا ہی مناسب ہے کیونکہ یہ بہت اہم ترمیم ہے۔ یہ ڈیفینیشن کا سوال ہے۔ مزدور کی تعریف میں ان ہی لوگوں کو داخل کیا گیا تھا جنکی آمدنی کم از کم تیس روپیہ ماہانہ ہو۔ آجکل کے حالات کے لحاظ سے وہ ۴۰-۴۵ روپیہ کہاتے تو ہیں لیکن اخراجات بھی بہت بڑھ گئے ہیں جسکی وجہ سے انکے پاس کچھ باقی نہیں رہتا۔ اور یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ اس وقت کے تیس روپیہ آج کے ساٹھ روپیوں کے برابر ہیں اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اس حد تک اس میں ترمیم کرنے سے متعلق منسٹر صاحب متعلقہ کو کوئی اعتراض نہوگا۔ میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل منسٹر صاحب خاص طور پر اس بل کے تعلق سے ماہرین کو بٹھا کر ری ڈرافٹ (Redraft) کرنے کا جلد سے جلد انتظام کرائینگے۔ اس بارے میں ایک روز آنریبل ممبر فرام چادر گھاٹ سے جنہوں نے کہا کہ قوانین اردو میں ہونے کی وجہ سے مشکلات پیش آتی ہیں گفتگو ہوئی۔ انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ سٹر کے ماٹل قوانین جو ہمارے پاس نافذ ہیں انکا ترجمہ انگریزی میں ہونا چاہئے۔ صرف حیدرآباد کے مسائل کو ملحوظ رکھ کر دوسرے مسائل پر غور ہو سکتا ہے لیکن جبکہ کسی معاملہ میں یونیفارمیٹی کا سوال ہو جبکہ جوڈیشری (Judiciary) میں پورے ہندوستان کے لئے ایک ہی سپریم کورٹ ہو جہاں ایک ہی پرنسپل ہو تو کانسیٹیویشن کے تحت ایسے مسائل یکساں ہیں۔ وہ کام جلد ہونا چاہئے۔ میں اسکی تائید کرتے ہوئے پر زور اپیل کرونگا کہ منسٹر صاحب خاص طور پر توجہ کر کے جلد سے جلد اس بل کو منظور کریں تو مناسب ہوگا۔

प्रामुख्यता तथा शिक्षा मंत्री (श्री. देवीसिंग चौहान) :—अध्यक्ष महोदय, यहां पुराने बिल में अमेंडमेंट करने के लिये कहा जा रहा है। अगर वुसे मंजूर किया जाय तो भी कास्तकार का मसला हल नहीं होनेवाला है। कास्तकार की व्याख्या में जो डिलीशन (Deletion) किया गया है वुससे कास्तकार को जो फायदा पहुंचाना चाहते हैं वह कनशा पूरा नहीं होनेवाला है।

अुनी तरह मनीलेंडर्स ऐक्ट (Money Lenders Act) में जो लेबरर्स की डेफिनिशन (Definition) दी गयी है उसमें से कुछ शब्द डिलीट (Delete) करने के लिये कहा जा रहा है। यह कहा जा रहा है कि जो लोग जिराअत करते हैं अुन्हें यह कानून लागू नहीं करना चाहिये। निरुक्त अुन लोगों से मुताल्लुक करें जिनकी गुजर वसर खेती के अुत्पन्न पर है। यह तर्क है यदि की जाती तो अुससे तो अुठटा नतीजा निकलता। और काश्तकार को सहूलत पहुंचाने का मकसद ही फीत हो जाता। दूसरी जो तरमोम चाही जा रही है, वह कुछ हद तक ठीक है। ऑनरेबल मेंबर फॉर सुलतानावाद और ऑनरेबल मेंबर फॉर चादरघाट ने जो कानून वह दुश्त है कि अित कानून में कभी गलतियां हैं।

यह मनीलेंडर्स कानून १५, २० साल के पहिले मुदविन किया गया है। अब तो स्टेट के हालत काफी बदल गये हैं। रूरल क्रेडिट (Rural credit) आदि के बारे में भी काफी तबदीलियां हुयी हैं। सूद के बारे में कभी कवानीन किये गये हैं। अिस लिये बदले हुये हालत को देखते हुये गव्हर्नमेंट को नया कानून मुदविन करना चाहिये।

रूरल क्रेडिट का मामला बिलकुल अलग है। रूरल क्रेडिट किसको दिया जाय अिसके बारे में अलग कानून है। अुसके तहत किसको कर्ज देना है यह तय किया जाता है। कानून कर्ज-दहिदगान में तबदीली करने का जो स्पिरिट है और जो मकसद है अुसे पूरा करने के लिये यह बिल लाया गया है। अिस पूरे कानून को रिपोल (Repeal) करने की जरूरत है। अिस कानून में जो डेफिनिशन्स (Definitions) पहले रखी गयी थीं वह कुछ फिकेवाराना बुनियाद पर रखी गयी थीं। हमारे कॉन्स्टिट्यूशन के लिहाज से भी वह सही नहीं है। अुस में तबदीली करनी चाहिये, यह मैं भी मानता हूं। लेकिन मैं समझता हूं कि अिस तरह कुछ तबदीली करने से कोअी फायदा नहीं होनेवाला है। पूरे कानून को तबदील करनेकी जरूरत है। अिस लिये मैं ऑनरेबल मेंबर से यह कहना चाहता हूं कि अुन्होंने अिस सिलसिले में जो अमेंडिंग बिल लाया है वह अुसे वापस लें। और मैं आपको यह अितमिनान दिलाता चाहता हूं कि यह अमेंडमेंट और अिस किसम के जो दूसरे अमेंडमेंट्स आयेंगे अुन सबकी रोशनी में हाअुस के सामने मैं जल्दसे जल्द अुस कानून को नये स्वरूप में लाना चाहता हूं और मुझे अुमीद है कि अिस बिल के लाने में तो अपोजिशन के आनरेबल मेंबर पूरा कोअंपरेशन देंगे। जल्द से जल्द याने, मैं यह कोशिश करूंगा कि आअिदा सेशन में लाया जा सके। मैं अुमीद करता हूं कि जो बिल हमारे सामने लाया गया है अुसे आनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल वापस लेंगे। यह पुराना कानून है। अुसे दुकूमत अंग्रेजी अवान में नया बना कर आपके सामने पेश करेगी।

* شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ اسپیکر۔ یہاں اردو، انگریزی الفاظ کی بحث چھیڑ دی گئی۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے ویسے الفاظ کو نکالنے کے لئے ہی یہ بل پیش کیا ہے۔ دو حذف شدہ الفاظ کی تعبیر کا مسئلہ نہیں جیسا کہ آرنیل معبر کہہ رہے ہیں۔ اس میں بعض الفاظ انگریزی میں ہیں۔ اصل بل اردو میں ہے۔ اسلئے تعبیر میں دقتیں پیدا ہونگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ بعض الفاظ حذف کئے جائیں تو حذف شدہ الفاظ

کی تعبیر میں غلطی کا اندیشہ نہیں رہیگا۔ میں یہ مانتا ہوں کہ بعض الفاظ انگریزی میں ہونے کی وجہ سے دقت ہوتی ہے۔ لیکن یہ کام حکومت کا ہے کہ وہ قانون کا اسٹانڈرڈ (Standard) ترجمہ کرائے۔ میں اسکو مانتا ہوں کہ ”کاشتکار“ کی تعریف مبہم رکینی گئی ہے۔ جسکا اصل پیشہ زراعت ہو وہی حذف شدہ الفاظ کے لحاظ سے کاشتکار کی تعریف میں داخل ہو سکتا ہے۔ لیکن جس طرح منسٹر صاحب نے ابھی فرمایا کاشتکار کی تعریف وہ اس طرح کرنا چاہتے ہیں کہ جو حقیقی طور پر زراعت کرتا ہو اور جو ہل جوتا ہو اسی کو قانون قرض دہندگان کا فائدہ پہنچے۔ آنریبل منسٹر نے جو اسپرٹ اس وقت ظاہر فرمائی ہے میں کہوں گا کہ ٹینسی بل میں سلف کلتویشن (Self cultivation) کی تعریف میں بھی یہی اسپرٹ ملحوظ رہے۔ آنریبل چیف منسٹر نے فرمایا کہ جو ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ سے زیادہ اراضی رکھتے ہیں وہ بھی کاشتکار ہیں صرف وہی نہیں جو حقیقی طور پر کاشت کرتے ہوں یا جو بیلوں کے پیچھے ”چیو چیو“ کرتے پھرتے ہوں۔ وہاں تو سب کو کاشتکار کہہ کر انہیں پروٹیکشن (Protection) دینا چاہتے ہیں۔ میں کہوں گا کہ آنریبل منسٹر فار رول ری کسٹرکشن نے جو تعریف کاشتکار کی کی ہے اور جس اسپرٹ میں کی ہے اسے دیکھا جائے کہ آیا آنریبل چیف منسٹر نے جس اسپرٹ کا اظہار کیا اس سے وہ مطابق ہوتی ہے یا نہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ مقروض کو اس سے فائدہ پہنچتا ہے۔ لیکن جو کچھ فائدہ ہونا چاہئے وہ اس سے محروم ہوتے ہیں۔ میں یہ کہوں گا کہ پورا قانون آنے تک اس کو منظور کرنے کی ضرورت ہے۔ تاکہ اس سے موجودہ عملی دقتیں رفع ہوں بجائے اسکے کہ ہائیکورٹ میں جائیں میں یہ چاہتا ہوں کہ ابھی اسی سشن میں اس بل کی سکند اور تھرڈ ریڈنگ ہو جائے۔ کیونکہ یہی ایک ایسا بل ہے جو انٹروڈکشن (Introduction) کے اسٹیج سے گزر کر فیسٹ ریڈنگ کے اسٹیج پر آیا ہے۔ منسٹر صاحب کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں وہ قانون لائینگے لیکن ”ایا آنے تک اماوس“، کو روکنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب ایا ہے۔ یہ بہت اہم چیز ہے۔ روزمرہ اسباب میں دقتیں محسوس ہوتی ہیں۔ اسلئے جسقدر جلد ممکن ہو اسکو پاس کرنا چاہئے۔ اسکو طوالت میں ڈالنے کی جو کوشش کی جا رہی ہے میں کہوں گا کہ وہ مناسب نہیں ہے۔ اسلئے میں مکرر آنریبل منسٹر صاحب کی خدمت میں یہ عرض کروں گا کہ اس پر دوبارہ غور کریں۔ اس میں کوئی ایسی بات نہیں۔ میں اب بھی اپنے بل کو واپس لینے کے لئے تیار ہوں لیکن دو شرائط پر۔ ایک تو یہ کہ ”کاشتکار“ کا مفہوم ہل جوتنے والے کی اسپرٹ میں جو کیا گیا وہ برقرار رہے۔ اس کے ساتھ دوسرے یہ کہ کم سے کم آئندہ سشن تک یہ قانون منظور ہو جائے۔ میں یہ بل واپس لیتا ہوں۔

I beg leave of the House to withdraw L.A. Bill No. XXVI of 1953, the Hyderabad Money Lenders (Amendment) Bill, 1953.

The Bill was, by leave of the House, withdrawn.

Extension of time for presenting the report of the Select Committee on L. A. Bill No. XXXIX of 1952, the Hyderabad District Boards Bill, 1952,

Minister for Local Self-Govt and Labour Housing (Shri Anna Rao Ganamukhi) : Sir, I beg to move :

“ That the time fixed for presentation of the report of the Select Committee on the Hyderabad District Boards Bill, 1952 (L.A. Bill No. XXXIX of 1952) shall stand extended by 3 months with effect from 1st October, 1953.”

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That the time fixed for presentation of the report of the Select Committee on the Hyderabad District Board Bill, 1952 (L.A. Bill No. XXXIX of 1952) shall stand extended by 3 months with effect from 1st October, 1953.”

The motion was adopted.

Discussion on Non-official Resolution re : Supply of Oil Engines on Taccavi Loans

Mr. Deputy Speaker : Now, we shall take up the next item, viz., further discussion on the resolution moved by Shri K. L. Narasimharao on September 19, 1953.

منسٹر فار اگریکلچر اینڈ سپلائی (ڈاکٹر چناریڈی) مسٹر اسپیکر سر - گذشتہ نان آفیشل ڈے (Non-official day) میں بحث کرنے ہوئے اس سلسلہ میں مائنر ایریگیشن (Minor Irrigation) اور ویل ایریگیشن (Well irrigation) سے متعلق تکنیکل باتیں میں نے ہاؤز کے سامنے رکھی تھیں - اب میں کچھ اور واقعات مختصراً ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں - اس سلسلہ میں مجھ سے خواہش کی گئی تھی کہ حیدرآباد میں باؤلیوں کی تعداد کیا ہے اسکے فیکرس پیش کروں - تلنگانہ میں باؤلیوں کی تعداد (۱۱۲۳۳۴) ہے اور مرہٹواڑی و کرناٹک میں باؤلیوں کی تعداد (۵۷) ہزار ہے -

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - گذشتہ اسپیکر کے موقع پر آنریبل منسٹر صاحب نے وعدہ کیا تھا کہ وہ جو فیکرس اور کوٹیشنس (Quotations) پڑھ رہے ہیں ہاؤز کے ٹیبل پر رکھیں گے - لیکن اوس وعدہ کو پورا نہیں کیا گیا ہے -

ڈاکٹر چناریڈی - گذشتہ اسپیکر میں نے جو الفاظ کہے تھے اسکی روشنی میں
ہی چھریں سنارہا ہوں

شری وی۔ ڈی دیشپانڈے۔ نہیں۔ میرا اشارہ اس طرف نہیں ہے بلکہ گذشتہ مرتبہ اپنی فائین میں سے بمبئی اور دیگر مقامات کے کوئٹنس دئے گئے تھے اور یہ کہا گیا تھا کہ اسکے اکسٹراکٹس (Extracts) ہاؤز کے ٹیل پر رکھے جائینگے۔

ڈاکٹر چناریڈی۔ میں نے گذشتہ مرتبہ جو تفصیلات ہاؤز کے سامنے رکھی تھیں انکی کاپیز سکریٹریٹ میں دیا ہوں۔ میری اسپیش کی جو کاپی مجھے ملی ہے اس میں وہ کوئٹنس درج ہیں۔ اگر انریبل ممبر میری اس اسپیش کو ریفر (Refer) کریں تو معلوم ہوگا کہ اس میں وہ کوئٹنس درج ہیں۔ میری اسپیش کی ایک کاپی میرے پاس بھی موجود ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ انکو بھی اسکی کاپی ملی ہوگی۔ میں نے اپنی فائیل سکریٹریٹ کو دی تھی جو کوئٹنس کی کاپیز لینے کے بعد مجھے واپس دیدی گئی ہے وہ میرے پاس موجود ہے۔ اگر آپ چاہیں تو مثل کے ان چند صفحات کو میں مصدقہ شکل میں اپنی دستخط کے ساتھ ہاؤز کے ٹیل پر رکھنے کے لئے تیار ہوں۔

شری وی۔ ڈی دیشپانڈے۔ اگر آپ مصدقہ کاپیز ہاؤز کے ٹیل پر رکھیں تو میں شکریہ ادا کرونگا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ تمام ایم۔ ایل۔ ایز کو تقسیم کرنے کا وعدہ کیا گیا تھا۔

ڈاکٹر چناریڈی۔ چونکہ اس میں دشواری ہوگی اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ مناسب ہوگا کہ اس فائیل کے چند متعلقہ صفحات کی کاپیز میری دستخط کے ساتھ ہاؤز کے ٹیل پر رکھ دی جائیں۔ وہ میری مصدقہ کاپی ہوگی۔

دوسری چیز مجھے یہ عرض کرنی ہے کہ تلنگانے اور مرھٹواڑی میں جو باؤلیاں ہیں ان سے (پانچ لاکھ ۳۶ ہزار ۹۰۸) ایکڑ آراضی پر کاشت ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں اگر یکلچرل ڈپارٹمنٹ کے پیش نظر یہ مسئلہ ہے کہ کاشت میں مزید کس قدر سہولتیں پیدا کی جاسکتی ہیں۔ اس جانب اگر یکلچرل ڈپارٹمنٹ کی توجہ متعطف ہے۔ چنانچہ سنہ ۳۸-۳۹ ع سے آئیل انجنس کی تقسیم کا کام شروع کیا گیا اور جملہ تعداد جو تقسیم کی گئی ہے (۲۳۸۲) ہے۔ یہ ڈپارٹمنٹ کی طرف سے تقسیم کئے گئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ مائینر اریگیشن (Minor irrigation) کے کام پر حکومت توجہ کر رہی ہے یا نہیں؟ اس سمبندہ میں میں صرف اتنا عرض کرونگا کہ مائینر اریگیشن کی طرف حکومت حیدرآباد کافی متوجہ ہے انکی ریپیرنگ (Repairing) اور تعمیر کے لئے کافی رقم مہیا کی گئی ہے۔ گذشتہ دو سال کے اندر گورنمنٹ آف انڈیا کی مالی امداد کی وجہ سے اس میں مزید توسیع کی گنجائش پیدا ہو گئی ہے۔ اس بتا پر گذشتہ سال ۳۰ لاکھ روپیہ رکھا گیا۔ اور اس سال کے بجٹ میں بھی ۶۰ لاکھ کی گنجائش رکھی گئی ہے۔

दुकरोڑ ३८ लाख کی رقم پریلیمنری ورکس (Preliminary Works) اور پلاننگ کے لئے رکھی گئی ہے۔ پہلے ۵۰ लाख دئے گئے اور اسکے بعد کچھ رقم دینے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ سرویٹنگ اسٹاف (Surveying Staff) کے نہ ہونے کی وجہ سے پوری تیزی کے ساتھ کام نہ ہو سکا۔ آئندہ دو سال میں یہ رقم خرچ کر کے ٹینک طور پر کام کرنے کی کوشش کی جائیگی۔ مائینر اریگیشن کے کام پر ہم ماہ دشواریوں کی وجہ سے کافی توجہ نہ کر سکے تھے۔

دوسری چیزوں کی حد تک میں نے کافی تفصیل سے گذشتہ اسپیک میں عرض کیا ہے لہذا اس سلسلہ میں مزید تفصیلات کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا البتہ میں نے اپنی فائل سے جو کوٹیشنس پڑھے ہیں انکی سرٹیفائیڈ کاپی (Certified Copy) سکریٹریٹ کو روانہ کر دوں گا۔

آئی. ڈی. کے. کورٹکار:—آپادھیکار مہودے، پٹیلے وقت میں بڑا ہوا تھا اس وقت آپانے کھا تھا کہ بعد میں مایا دیا جائیگا۔ اسلئے بے حد خیالات میں سبھا کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

یہاں ایک پرستار رکھا گیا۔ اس کے پہلے میں نے کہا تھا کہ میں ویروپیڈل کی بہت داد دیتا ہوں۔ بڑی ہو چتوراوی کے ساتھ انہوں نے اس پرستار کو رکھا ہے۔ جس چتوراوی کے ساتھ انہوں نے راستا نکالا، اور جس چتوراوی کے ساتھ وہ آئے، اس کے لئے وہ سب سے بہت ہی بڑاوی کے پاس ہیں۔ اس پرستار پر بہت ہی شہدہ کے ساتھ بھس رہا ہے۔ اور وہ سونے کے بعد میں اس نئی جہ پر پڑھا ہوں، جیسے کہ ایک کہاوت ہے کہ پھاڑا خورا اور چھوٹا نکالا۔ ساری بھس کا اس سے زیادہ نئی جہ نکل نہیں آ رہا ہے۔ پرستار رکھا گیا کہ جو آئینہ آئینہ دیئے جا رہے ہیں، ان کا دینا ایک دم بند کیا جائے، اور ماینر آئیریشن (minor irrigation) کے کام زیادہ کیے جائیں۔ پہلے پہل ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کوئی بھی اس کا استعمال نہیں کرے گا۔ لیکن اس میں ہم کو بے حد مشکلات تھیں۔ واکیا یہ ہے کہ جو موثر فوڈ (grow more food) کا جو آندولن ہے وہ ایک چیز سے نہیں چل سکتا۔ اس کے لئے چارٹرڈا ترکو کی چیزیں سوچنی پڑتی ہیں۔ بڑے بڑے پراجیکٹس کو سوچنا پڑتا ہے۔ بوج کسسا اچھا دیا جائے اس کو بھی سوچنا پڑتا ہے، کس کس قسم کا دیا جائے اس کو بھی سوچنا پڑتا ہے، بڈنگ (bundling) کس طرح سے کی جائے اس کو بھی سوچنا پڑتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ باولیاں کتنی زیادہ خورائی جائیں، اور ان کے اوپر آئینہ کسے دیئے جائیں یہ بھی سوچنا پڑتا ہے۔ کسی آبادی کو ترکو کرنا ہے تو اس کے بارے میں یہ کہیں کہیں اس کا سر ہی بڑا ہونے کی دوا دے جائیں، یا پھر ہی بڑا ہونے کی دوا دے جائیں، تو اس سے اس کو ترکو ہونے والی نہیں ہے۔ اسی لئے ہم کو ماینر آئیریشن کے ساتھ ساتھ آئینہ کی بھی سکیم نکالنی پڑی۔ اور یہ بہت ضروری ہے۔

جب ابھر کے سہاسدوں کے کچھ مایا ہوئے تو ویروپیڈل کے لیڈر کو بھلا ہوا کہ ہم بھ کسا گلتی کر بیٹے ہیں۔ یہ واکیا ہے کہ آئینوں کا آپدوگ بھی ضروری ہے، اسلئے

बाद में अन्होंने जिन प्रस्ताव की तरफ़ीय की। लेकिन यह जो तरफ़ीय की गयी है वह खुद ज़िम चीज को ज़हूर करती है कि प्रस्ताव बिल्कुल बेकार है। यह मानने के लायक नहीं है जिनलिये अूनकी राय भी मानने के लायक नहीं रहती। लेकिन तरफ़ीय क्या की गयी? तरफ़ीय यह को गयी कि जो अिजिन दिये जाते हैं अूनको व्यवस्थित किया जाय। मैं आपको अितमीनान दिलाता हूँ कि अिजिन जो दिये जाते हैं वे यों ही नहीं बिठा दिये जाते। अूसके लिये कुछ खास उतूल हैं, और अुन्हींके तहत दिये जाते हैं।

सब से पहली चीज यह है कि अिसकी रकम को मायनर अिरीगेशन की तरफ़ लगा दिया जाय, यह बात तो कभी हो नहीं सकती। अब्बल तो यह बतलाही दिया गया है कि मायनर अिरीगेशन के लिये बहुत काफी रकम रखी गयी है। अगर आप यह कहते हैं कि काम सुस्त हो रहा है तो आप ज़रूर कहते जायिये। हम तो अूसके लिये आपको हर वक्त मुबारकवाद देते हैं। आप ही क्या हमारे सार्थी भी अिसके लिये हमको टोकते रहते हैं कि काम बहुत सुस्त हो रहा है, जल्दी होना चाहिये, और जितनी रकम मंज़ूर हुयी है अुतनी खर्च करनी चाहिये। लेकिन मैं यह बताना चाहता हूँ कि पिछले साल जितनी रकम मंज़ूर हुयी थी अूससे ज्यादा रकम अिम साल मंज़ूर हुयी है, और मायनर अिरीगेशन का काम बहुत अच्छी तरह से किया जायगा अिसका अितमीनान दिलाया जा सकता है। लेकिन सब से बड़ी बात अिसमें यह है, —

شری وی۔ ڈی۔ دشیپانڈے - کیا میں اس بارے میں توجہ دلا سکتا ہوں کہ میں نے اپاگوڑہ میں ٹینک (Tank) کے ریمپر (Repair) کے بارے میں توجہ دلائی تھی لیکن اسکو اسکیم میں نہیں شامل کیا گیا ؟ مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا کہ اسکو اسکیم میں شامل کیا جائیگا لیکن اب تک اس وعدہ کو پورا نہیں کیا گیا ہے۔

श्री. वि. के. कोरटकर:—मैं अब्बल ही सोच रहा था कि यह प्रश्न होगा अिसके लिये मैं ने आप के भाषण का मुनाला भी किया लेकिन बड़ी मुश्किल है कि वे मायनर अिरीगेशनस कौन कौन से हैं अिसका कोओ भी जिक्र आपके भाषणमे नहीं है। अगर वह होता तो मैं देखकर आता कि वे कौन से मायनर अिरीगेशनस थे, और अिसके लिये जिक्र किया गया है, और क्यों पी. डब्ल्यू. डी. मिनिस्टर ने आपको अिस तरह का जवाब दिया। लेकिन अिसके साथ साथ मैं अितना कह देना चाहता हूँ कि बहुत मुमकिन है आपने जिन तालाबों का जिक्र किया था वो मायनर अिरीगेशनस में नहीं आते हैं, बल्कि बड़े बड़े तालाबों में शुमार होते हैं, क्योंकि जब मैं सप्लाय में था तब मेरे सामने भी बहुत से तालाबों का जिक्र किया गया था। अिस वक्त मैं खुद अूनका मुआयना करने गया ओ मुआयने में जाहिर हुवा कि जिन की अूस वक्त अैसी हालत हो गयी थी कि वे मट्टी से भर चुके थे। आपकी नजर में अैसा मालूम होता है कि अगर अूनकी कुछ मरम्मत कर दी जाये तो वे बहुत ही अमोन को संचाब कर सकेंगे। लेकिन अिबोनिस्मरों की नजर से देखने पर मालूम होता है कि वे तालाब मरम्मत करने के लायक नहीं रहे हैं, और अूनको मरम्मत करने से कोओ फायदा होनेवाला नहीं है। मेरे सामने अैसी शिकायतें आयी थीं। अूनको मैंने जांचा है। मुमनकि

हैं कि ऑनरेबल मेंबर ने जिन तालाबों का जिक्र किया उनके बारे में भी यही होगा, कि वे मायनर रिपेअर नहीं होंगे बल्कि जैसे रिपेअर्स होंगे जिनका संबंध बड़े तालाबों से होना है, और उनके लिये मुनकिन है यह कहा गया हो कि जिस वक्त हमारे पास अतना धन नहीं है क्योंकि हमने इनके धन ह्रास में लिये हुए हैं। जिस वक्त हमारा फायदान्म हमको मजबूर करता है कि हम धनको ह्रास में न लें। लेकिन जहां तक मायनर इरिगेशन का ताल्लुक आता है मैं आपको यकीन दिलाता चाहता हूं कि आपके करने में कोई देरी होने की वजह नहीं है।

अप को माखूम होगा कि पिछले साल महबूबनगर जिले में यकायक बहुत सारे तालाब अकदम ब्रारिस होनेसे डूब गये, लेकिन छः नहरानों के अंदर धन सब को रिपेअर (repair) कर दिया गया। और नहीं है कि उनकी तरफ ख्याल नहीं दिया गया। मगर आपने जिन तालाबों का जिक्र किया है और अगर वे मायनर इरिगेशन के हैं—कोई जैसे हैं कि अके अजिन के खर्च में दुरुस्त हो सकते हैं, तो मैं यकीन दिलाता हूं कि जरूर उनकी बहुत जल्द मरम्मत कर दि जायेंगे।

मैं आपसे यह कह रहा था कि जिन दो रकमों में बड़ा भारी फर्क है। जो रकम अजिन के लिये दी जाती है वह तकावी है, और उस रकम को काश्तकारों से फिर वापिस लिया जाता है लेकिन जिस रकम से मायनर इरिगेशन (Minor irrigation) के तालाब दुरुस्त किये जाने हैं वह तकावी नहीं है, बल्कि वह गवर्नमेंट की पूरी खर्च हो जानेवाली रकम है। अलावा जिसके अके मद की रकम दूसरे मद में जिस तरह से लगायी नहीं जा सकती। जो चालीस लाख के अजिन हम काश्तकारों को दे रहे हैं, उनकी कीमत तकावी की रकम होने की बिनापर वापिस ली जायगी और जमीन तरह से वही रोटेशन (Rotation) में बार बार दूसरोंको दी जा सकती है। यह रकम या मद बिल्कुल अलग है। उसकी रकम जिसमें लगाया देना यह हिसाबी तौर पर भी सही नहीं हो सकता।

अब इसके साथ जो दूसरा आक्षेप है कि ४० लाख रुपये किस तरह से अकदम लगा दिये। क्या हुआ? कैसा हुआ? क्या गडबडी है? हमारे बाजारों में सनसनी फैली हुयी है? तो मैं बताता हूं कि यह सनसनी दस पांच आदमी यों के बाहर और कहीं फैली हुयी नहीं है। यहां तक कि वह पत्रक जिसका जिक्र किया गया है, वह अब तक मेरे तक भी नहीं पहुंचा था। जिस वक्त ऑनरेबल मेंबर ने वह पंफ्लेट (Pamphlet) पढकर सुनाया और बताया कि हैद्राबाद स्टेट के २७ लाख रुपये लूट गये, कहां गये, कैसे गये, क्या हुआ उस वक्त मैं भी फिकर में पडा कि ये रकम कहां डूब गयी। लेकिन यह सब महज गप है। मैं अपोजिशन के मेंबरों से, और अपने भी मेंबरों से, और सब लोगों से यह कहना चाहता हूं कि जिस तरह की बाजारी गप्पों के लिये कान बोंबे बंद कर के रखा करें, क्योंकि ये बाजारी गप्पें बडी तकलीफ देती हैं। होता हुवाता तो कुछ नहीं, लेकिन जैसे अके शांत सरोवर में अके कंकर डाल दें तो लहरें ऊपर तक चली जाती हैं और फिर उसके बाद पांच मिनट में बिल्कुल ठंडी हो जाती हैं, उसी तरह से कुछ समय के लिये ही क्यों न हो, ये बाजारी गप्पें लहरें खाती रहती हैं। यह भी चीज जैसी ही है।

यह स्कीम गवर्नमेंट ने बहुत सोंच विचार के बाद तयार की है। जिस स्कीम के बाद जो बाजारों में गप्पे भुठाओ गयीं कि लूट हो गयी, यह हुआ, और वह हुआ, जिसमें कोओ अर्थ नहीं। यह स्कीम कोओ बड़ी चीज नहीं थी। आज से ही नहीं बल्कि तीन साल से अजिन दिये जा रहे हैं। जिसमें ऐसी कौन्सी नयी बात थी? जिस साल अतनाही किया गया कि जो अजिन दो साल में देना था वे एक साल में दिये गये। दो साल की रकम एक जगह की गयी और एक साथ में अजिन मंगवाये गये। लेकिन आक्षेप किया गया कि अजिन चार कंपनियों से ही क्यों अजिन लिये गये, अजिन चार कंपनियों ने ही क्या किया था, और किसने तो यहाँ कि कुछ गठजोड़ बांधी किसीने कहा अजिन के साथ दोस्ती की गयी, किसीने छिपे हुए अल्फाज में कहा कि 'हम आपको नहीं कहते, किन्तु आपके सेक्रेटरीजने क्या किया मालूम नहीं।' यह श्रुति बहुत बेकार है। आपको अतिमीनान के साथ बात करनी चाहिये। अगर अतिमीनान नहीं है, तो बाजारों बातें सुनकर जिस तरह की बातें नहीं करनी चाहिये। वाक्या यह है कि अजिन चार कंपनियों से कोओ खास गठजोड़ नहीं किया गया। अजिन बनानेवाली जितनी देशी कंपनियाँ हैं उनको यह आफर (Offer) भेजा गया कि "हैदराबाद गवर्नमेंट ने एक नयी स्कीम निकाली है। हम पहले अजिन की कीमत नगद दिया करते थे। लेकिन हैदराबाद गवर्नमेंट ने एक नयी स्कीम निकाली है कि हम अजिन की कीमत अकसात में देंगे। आपको अगर कबूल है तो अजिन दें। आधी रकम अभी देंगे, और आधी बाद में देंगे।" एक छोटी सी चीज थी। मगर नतीजा यह हुआ कि हम डबल पैदावर कर सकेंगे। जहाँ एक हजार अजिन आज हम दे सकते हैं उनको बजाये दो हजार दे सकेंगे और, साल भर में खर्च अतना ही होगा, लेकिन दूसरे साल जो खर्च होने वाला था वह तो तभी होगा। यह स्कीम जाहीर की गयी और जिसके तहत सिर्फ चार ही कंपनियाँ हमारे पास नही आयीं बल्कि जहाँ तक मेरा खयाल है ६-७ कंपनियों ने अपने टेंडर्स (Tenders) दिये की हमारी शरायत ये रहेंगे। उन शरायतों को देखकर अजिन चार कंपनियों को चुना गया, और उनको ऑफर (offer) कबूल की गयी अजिन के शरायतों की जांच की गयी कि वे लाभदायक हैं या नहीं, कम हैं या नहीं, उनको सारी चीजों की और कीमतों की जांच करके एक स्कीम बनायी गयी, और यह भी देखा गया कि कौन कितने अजिन दे सकता है, और कौन नहीं दे सकता। मैं एक बहुत बड़ी बात आपको बतला सकता हूँ कि अजिन चार कंपनियों में एक अजिनी कंपनी भी थी जो कोल्हापूर में अजिन्स बनाती है। उसने भी सौ अजिन देने के लिये ऑफर (Offer) किया था। हमने उनको जिससे भी ज्यादा अजिन देने के लिये कहा क्योंकि अजिनियों का बैसा खयाल हुआ कि अजिन के अजिन अच्छे हैं। और दूसरी तरहसे भी देखा जाय तो कंपेरिजन (Comparison) में भी वे ठीक बैठते थे। जिसलिये उनको ज्यादा ऑफर किया गया। अगर क्लिंस्कर को ही ज्यादा आर्डर देना था तो जिस अजिनी कंपनी को ज्यादा आर्डर देने कि क्या जरूरत थी? लेकिन हमारे आर्डर देने पर भी वे नहीं दे सकते थे। जो कंपनी जितने अजिन दे सकती थी उसको अजिन के लिये आर्डर (Order) दिया गया। कीमतों के बारे में भी जिसके पहले मेरे दोस्त श्री. चन्ना रेड्डी ने सारी चीजें तफसील के साथ रखी हैं। अजिन के दामों के बारे में मैंने गवर्नमेंट से पत्र व्यवहार किया गया। क्योंकि मैंने गवर्नमेंट ने अजिन को कोन्ट्रैक्ट (Contract) दिया था, और उसमें अजिन ने अजिन को सिर्फ नगद रकम ही नहीं दी

थी, बल्कि आगाअ रकम दी थी। अिजिन बनाने से पहले ही अुनको रकम आगाअ दी गयी थी, और अैसा देना भी कोअी बुरा नहीं है, यह भी मैं आपसे कहना चाहता हूँ। मैं यह चीज बहुत शहोमद के साथ कहना चाहता हूँ कि अपनी अिडस्ट्रीज को मदद करना किसी तरह ने बुरा नहीं है। यह किस तरह से कहा गया मेरी समझ में नहीं आता। जो कुछ कहा गया था वह दिलसे कहा गया था या और किसी अिरादे से कहा गया था मालूम नहीं। यह कहा गया कि अगर हमको विदेश से अिजिन मिल सकते हैं तो फिर विदेशी अिजन क्यों नहीं लि जायेंगे ? मैं अब्बल तो यह कहना चाहता हूँ कि विदेशी अिजिन अकसात पर देने के लिये किसीने हमसे वादा नहीं किया लेकिन अगर कोअी अकसात पर देने के लिये राजी होजाते तो भी मैं विदेशी अिजिन को तरजीह देने के लिये कभी तैयार नहीं होता, और आज भी नहीं हूँ। आज अेक ही दिन नहीं, दो माल से गवर्नमेंट ऑफ अिडिया के मैं खुद पीछे पडा हुआ था कि क्यों आप विदेशी अिजिन्स प ज्यादा ड्यूटी (Duty) लगाकर अुनको बंद नहीं कर देते। आरिखगवर्नमेंट ऑफ अिडिया ने जिस बात को माना। विदेशी अिजिन्स के लिये जिस वक्त अिम्पोर्ट लायसेन्स (Import licence) नहीं मिलता है, ताकि अपनी देशी अिडस्ट्रीज के लिये फरोग हो और यह होनाभी चाहिये। जरूर देशी अिजिन को तरख्की देनी चाहिये। लेकिन मैंने जब आक्षेप सुने तो मुझे ताज्जुब हुआ कि कोअी कुछ बोलता है, और कोअी कुछ बोलता है। बोलने मे भी कोअी तरतीब ही तो मालूम नहीं। अेकदम आक्षेप किया जाता है कि आप अिन अिजिनों को देशी समझते हैं, लेकिन यह सब लुच्चों का बाजार है, ये सब पार्ट्स बाहर से लाते हैं। अर्थात् विदेशी अिजिन को ही आर्डर दिया गया। दूसरे बोलते हैं कि फारिन अिजिन्स आते हैं तो अुनको क्यों नहीं आर्डर दिया जातर कोअी कुछ बोलता है, और कोअी कुछ बोलता है। कभी अिजिन ही नहीं चाहिये अैसा कहा जाता है और कभी फारिन अिजिन होने चाहिये, अैसा कहते हैं। कभी देशी अिजिन नहीं होने चाहिये, कभी देशी अिजिन फारिन होते हैं, और फारिन अिजिन देशी होते हैं, जिस प्रकार से कुछ अेक जंजाल सा अुनके भाषणों में बिछा हुआ था।—

श्री. जी. हृषभंतराव :—जिस रामराज्य में अैसा ही हो रहा है, क्या किया जाय।

श्री. वि. के. कोरटकर :—अैसा होता है तो बहुत अच्छा है। जब जिस रामराज्य के बाद रावण राज्य आयेगा तब क्या क्या होगा वह हम देख लेंगे। (Laughter)

हां तो मैं आपसे कह रहा था कि यह सारा जंजाल है। अुसके अंदर कोअी सचाअी नहीं है। मैं आपको फिगर्स (Figures) दे सकता हूँ कि अिन अिजिनों के जो दाम मुकर्रर किये गये वे सारी चीजों की अच्छी तरह से जांच करने के बाद ही तय किये गये हैं। बांम्बे गवर्नमेंट को जिस सिलसिले में कान्टैक्ट (contact) किया गया कि अुन्होंने किन दामों पर अिजिन्स खरीदे थे। अितना ही नहीं बल्कि मैं अेक गहरी चीज आपसे कह देना चाहता हूँ जो जिसमें हुअी है। जिस वक्त हम प्राअीस (price) के बारे में जांच कर रहे थे, हमने खुफिया तौर पर बंबअी को टेलिग्राम्स दिये और मालूम कर लिया कि वहां ये अिजिन्स किन दामों पर मिलते हैं। जिसका पता अुन कान्ट्रैक्टर्स (Contractors) को नहीं था जो अुस वक्त हमारे साथ कान्ट्रैक्ट कर रहे थे। अुन की बिना पर हमको पहले जो दाम बताये गये थे अुनको षटाकर अिन अिजिनों के

दाम मुकर्रर किये गये। किल्लोस्कर ने पहले कुछ और दाम बताये थे किन्तु बादमें उसमें एक सौ और कुछ रुपया घटा दिया गया। उस पर भी ५० रुपये घटा कर शायद १४३० रु. में एक्सेसरीज (Accessories) और सर्विसेस (Services) के साथ दाम बनाये गये। दूसरी जो 'सेंट्रल' (Central) नाम की कंपनी है उसने २४३५ रु. दाम बताया था, उसको भी कम कर के २२२० रु. किया गया है। इसी तरह से कूपर कंपनी का है। अलवत्ता आमीनी कंपनी ने ज्यादा दाम नहीं दिये थे, इसलिये उसमें कोई कमी नहीं की गयी। मैंने कहा है कि किसी के साथ गठजोड़ या दोस्ती की गयी यह कहना बिल्कुल गलत है। आमीनी को जब हम ज्यादा कीमत देने के लिये तैयार थे तो कोई सवाल पैदा नहीं हो सकता।

अब बात रह जाती है कि किल्लोस्कर के ही जिजिन क्यों लिये गये हैं। आपके सामने अभी श्री. चन्ना रेड्डी साहब ने बहुत अच्छी तरह से बतलाया है कि किल्लोस्कर कंपनी आजकल की कंपनी नहीं है। आज २६ बरस से वह कंपनी काम कर रही है, और करीब ६ साल से वह ऑइल जिजिन्स बना रही है। किल्लोस्कर कंपनी एक ऐसी कंपनी है कि जिन्होंने ऑइल जिजिन्स हिंदुस्तान में सब से पहले बनाया है। इस वक्त किल्लोस्कर कंपनी जिजिन के बहुत से पार्ट्स (Parts) बनाती है। कहा जाता है कि ये कंपनियां ऐसी हैं जो फारिन से कुछ पार्ट्स लाती हैं और यहां उनको फिट अप (Fit up) करके एक जिजिन खड़ा कर देती हैं। मैं आपको बताना चाहता हूं कि दुनिया में कोई मैन्युफैक्चरर (manufacturer) ऐसा नहीं है कि जो इस प्रकार से—

श्री. सी. जे. व्यंकट रामराव :—मिस्टर डेप्यूटी स्पीकर सर, आन पाजिट ऑफ आर्डर। असेंब्ली रूल के रूल १५४ की तरफ मैं आपकी तबज्जेह मबजूल करता हूं कि क्या ऑन बल मिनिस्टर साहब ने १५ या २० मिनट से ज्यादा बोलने के लिये आपसे पहले परमिशन लिया है ?

अके माननीय सादस्य :—वह तो पहले ही लिया है।

Shri M. S. Rajalingam : If I am permitted, Sir, I would like to draw your attention to the fact that he has taken the chance in view of his being the Leader in charge on the day when the resolution was moved.

Shri K. Venkatrama Rao : Only the Minister concerned can speak, and that too for 30 minutes.

Shri M. S. Rajalingam : If I remember correctly, the Speaker had permitted him to have the chance, because he was the acting Leader-in-charge on that particular day.

Shri Venkatrama Rao : Even the Chief Minister cannot speak.....

Shri M. S. Rajalingam : It is left to the discretion of the Speaker.

(डिपुटी स्पीकर ने भाषण जारी रखने के लिये इशारा किया।)

श्री. वि. के. कोरटकर :—शुक्रिया, मैं तो समझता था कि आप मेरी स्पीच (Speech) सुनना चाहते हैं। लेकिन अब मालूम होता है कि नहीं सुनना चाहते। (Loud laughter) क्योंकि कोअ्री कडवी बात आती है तो लोग सुनना पसंद नहीं करते। मैं यहीं कह रहा था कि किल्लो-स्कर कंपनी २६ बरस पुरानी कंपनी है। उनके फॅक्टरीज चार जगहों पर हैं। और अउसके अंदर आपको जो खाल पैदा हुआ कि कुछ विदेशी पूंजी बगैरह है वह बिल्कुल गलत है। अउसमें कोअ्री फारिन कैपिटल नहीं है। वह एक देशी कंपनी है। ऐसी कंपनी की मदद करना, अउसमें ज्यादा अिजिन बन सकें अिसको देखना, अउसको अुन्नति के रास्ते पर ले जाना यह गवर्नमेंट का कर्नब्य है। आपने कितना भी मना किया तो भी गवर्नमेंट यह करेगी, अितना कहे बिना मैं नहीं रहूंगा।

मैं पहले यह बता रहा था कि दुनिया में कोअ्री अैसा मेन्युफॅक्चरर नहीं है जोकि किसी चीज के पूरे के पूरे पुर्जे अपने हां कारखाने में बनाता हो। आज भी अमेरिका के बड़े बड़े मोटर के कारखाने अैसे हैं जिनके कारबोरेटर्स और ह्यूमपंप अिंगलंड म बनते हैं, और अिंगलंड में कअ्री कारखाने अैसे हैं जिनकी चीजें अमेरिका और आयरलंड में बनती हैं। मैं आपको बतलाना चाहता हूं कि किल्लोस्कर के दो तीन पार्ट्स अैसे हैं जो हम अुनको अपने यहां के प्रागा टूल्स (Praga tools) से देने हैं। हम किल्लोस्कर को अिसीलिये तर्जीह देते हैं कि अगर अुनको तरजीह दी गयी तो हमारे प्रागा टूल्स को भी तरजीह मिलेगी। यही एक चीज होती और दूसरी कोअ्री चीज न भी होती तो भी मैं किल्लोस्कर को ही तरजीह देता। यह समझना कि अेकाध पार्ट कहीं से आ गया तो वह अिजिन यहां का नहीं है यह बिल्कुल गलत चीज है।

यह जो अितना बड़ा आक्षेप किया गया यह, जो अुंची नजर आनेवाली रेत की दीवार खड़ी कर दी गयी, यह जो ताश के पत्तोंका मकान बनाया गया, वह सारा का सारा एक ही बात से मलियामेंट हो गया कि जब पॅफ्लेट (Pamphlet) व्यंकटेश्वर राव ने छापा था अउसका चर्चा गली गली में हुआ, सडकों पर हुआ, और कहां कहां हुआ, लेकिन एक भी मिनिस्टर के पास वह नहीं पहुंचा और खुद व्यंकटेश्वर राव ने अुसी अिजिन को अधिक दामों में बेचा। मैं आपसे कहता हूं कि अिन दामों को जो मुकरर किया गया है वह बहुत सॉचकर, देखकर, सारी तहकीकात करके किया गया है।

अितनी चीजें कहीं गयीं अुनके लिहाज से मैं यह कहूंगा कि अपोजिशन ने अपना रेजोल्यूशन खुदबखुद नामंजूर करलिया है। अब कोअ्री चीज ही नहीं रह जाती। अैसे रेजोल्यूशन पर अमेंडमेंट आयी तो वह भी अमेंडमेंट कहां तक सही कही जा सकती है जबकी अुससे रेजोल्यूशन का मतलब ही बेकार हो जाय। लेकिन वह भी आयी, और अिस पर जो कुछ बोलना था वह बोला जा चुका है। मालूम हो गया है कि अिसमें कोअ्री दम नहीं है। अैसी हालत में अब कहेगा कि अगर यह अमेंडमेंट भी वापिस ले ली जाय तो हाअुस आपका बहुत मश्कूर होगा। बहुत वक्त अिजिनों के बारे में कहा जाता है। दो बड़ी चीजें बार बार कहीं जाती हैं। अुनको मैं साफ कर देना चाहता हूं। एक जो बड़ी चीज कही जाती है वह यह है कि अिजिन बरीबों को

नहीं मिलते। और दूसरी यह है कि अजिन मराठवाड़े में नहीं दिये गये। ये दो आशेष अंग्रे हैं जिनको मैंने बहुत जगहों पर सुना है। लेकिन उनके बारे में अगर आपके दिलों में किसी तरह-की शंका है तो मैं उसको रफा करना चाहता हूँ। अजिन अजिनों के देने में अंक अमुल कायम किया गया था। यह श्री मोरार फुड स्कीम किस वक्त चली थी यह आपको मालूम है। १९५०-५१ का अंक असा जमाना था जब कि हिंदुस्तान में ही सिर्फ नहीं बल्कि दुनियाभर में चावल की कमी हो गयी थी। अिसके वजूहत बहुत से लोगों ने अलग अलग सोचे। किसी ने बनाया किलडाओ के जमाने में बहुत से लोग अशिया की तरफ आये, और यूरप में गये, तो चावल खाना सोखगये, अिसलिये चावल की कमी हुआ। अिस चावल की कमी के लिये बहुत सी बातें को अंग्रे लेकिन असली बात यह है कि दुनिया में ही चावल की कमी महसूस हुआ। हिंदुस्तान में भी चावल को कमी महसूस हुआ। हम गेहूँ मंगवा रहे थे लेकिन दक्षिण के लोग गेहूँ को नापसंद करते थे। सब जगह चावल के लिये शोर हो रहा था। और मैं मुबारक बाद देता हूँ हमारे अुतर हिंदुस्तान के लोगों को - खासकर पंजाब और यू. पि. के लोगों को - कि अुन्होंने यह निश्चय कर लिया था कि जितना हो सके अतना कम से कम चावल हम खायेंगे, और दक्षिण के लोगों को चावल देंगे अुस जमाने में अुन्हीं की तरफ से हमारे यहां चावल आया था, और अुसी वक्त हमको चावल की सक्न जरूरत थी। चावल को खेता हमारे यह। सिर्फ तेलंगाने में ज्यादा होती थी। अुसी वक्त हमने देखा कि मराठवाड़े में नत्ता, हलदी या आलू अैसी ही चीजें थी लेकिन चावल की तहत बहुत कम रकबा था जैसे आपको अभी अभी बताया गया तेलंगाने में करीब १ लाख ६३ हजार कुओं की तादाद है, जब कि मराठवाड़े और कर्नाटक में सिर्फ ७५ हजार की तादाद है। अुस वक्त चावल को जो सक्त जरूरत थी, और अुसका जो रकबा था अुसका ख्याल रखकर गवर्नमेंट ने यह स्कीम बनायी थी जिसके अनुसार तेलंगाने में अजिन अधिक दिये गये। लेकिन जो कुल स्कीम बनायी गयी वह बहुत सोचविचार के बाद बनायी गयी। और अुसीके तहत अजिनों का बटवारा किया गया। अगर आज आपके सामने कन्सर्न्ड मिनिस्टर (Concerned Minister) ने वादा किया है कि अब मराठवाड़े को किसी तरह से कम अजिन देने कि जरूरत नहीं है। अुन्होंने वादा किया है कि अिस स्कीम में हम आवश्यक सुधार करेंगे। चुनाचे अिस वक्त भी अिस स्कीम के तहत मराठवाड़े में ज्यादा दिये गये हैं, और अिसके बाद भी दिये जायेंगे। यह अंक अैसी चीज है जो गवर्नमेंट खुद-ब-खुद कर रही है। बार बार यह जाता कहा है कि गरीबों को अजिन नहीं मिलते। मैंने तो पहले भी तहकीकात की थी, और अब भी की है। अिसमें शक नहीं कि बेकाध जगह अैसा केस हो अिसमें गवर्नमेंट को कोबी घोका देकर कुछ ऑयल अजिन ले जाता है। लेकिन मान लीजिये कि मेरे शरीर पर अंक फांडा है, और अुस पर अंक मस्खी बैठा है, तो कोबी मुझ से अगर यह कहे कि तेरे अिस्म पर फोडे हो फोडे हैं, और मस्खीयां बैठे हैं, तो मैं अुसको मानने के लिये तैयार नहीं हूँ। अजिन किसी को दिये जाते हैं तो वह पूरी तहकीकात के बाद दिये जाते हैं। अुसको रिपोर्ट आती है, और तहकीकात भी दो तीन अफसरों के जरिये से होती है। अेग्रीकल्चरल ऑफिसर (Agricultural Officer) देखते हैं। तालुकदार देखते हैं। किसी बावली में अजिन लग सकता है या नहीं अिसको देखने के बाद अजिन सिर्फ अुन्हीको दिये जाते हैं जिनको देने चाहिये। यह कहना कि गरीबों को

नहीं देते बिल्कुल गलत है । यह एक कॅचिंग फ़्रज़ (Catching Phrase) है । जैसा कहने में ज़रूर अच्छा मालुम होता है, लेकिन मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि अंजिन तकावी पर दिये गये हैं । गवर्नमेंट अपनी तकावी जैसे ही आदमी को दे सकती है जिसके बारे में उसको अतिमि-
नान हो कि वह वापिस हो सकती है ।

यह कोअी मदद देने कि चीज नहीं है । जहां मदद देने का सवाल आता है वहां मदद भी दी जाती है । लेकिन मदद देने का अमुल अलग होता है । यहां जो अंजिन तकावी के तौर पर दिये जाते हैं । उसमें करीब ढासी हजार की रकम दी जाती है । तो उसे वापस लेने का सवाल तो रहता ही है । हमको रकम देने के वक्त ही यह देखना पड़ता है कि जो रकम दी जाती है वह बमूल हो सकती है या नहीं ।

जो दो बड़े अंतराजात किये गये थे उसे मंने साफ कर दिया है । कुछ लोगों ने यह कहा कि ऑ.अल अंजिन के सप्लाय करने से जो काम होना चाहिये वह नहीं होता है । इस लिये इसके बजाय मायनर अरिगेशन पर ज्यादा खर्च करना चाहिये, और जो तालाब खराब होगये हैं अन्हे भी अच्छा करना चाहिये । बावडी पर जो रकम खर्च की जा रही है उसके बजाय मायनर अरिगेशन का काम किया जाय तो ज्यादा अच्छा होगा । लेकिन मुझको यह कहना है कि हमारे पास रोज हजारों अंतराजात आते हैं । और उनके तरफ हमें देखना पड़ता है । मायनर अरि-
गेशन पर भी हम रकम खर्च कर रहे हैं और तालाब का भी अस्तमाल किया जा रहा है । जो तालाब हैं उनके ऊपर की जमीन कैसे अरिगेट (Irrigate) की जा सकेंगी ? इस तरह ऊपर की जमीन को अरिगेट करने की हमारे पास तो कोअी स्कीम नहीं है । जैसा नहीं होता कि जहां तालाब के ऊपर जमीन हो वहां पर पानी चढाकर अरिगेशन किया जाय । हम कहते भी हैं तो भी पानी ऊपर नहीं चढता है । तो फिर जबरदस्ती उसे ऊपर चढाना पड़ता है, और उसके लिये फिर अंजिन लगाना पड़ता है । इसके लिये भी हमारे पास कअी दूसरी स्कीम्स हैं । मराठवाडे के लिये हमारे पास लिफ्ट अरिगेशन स्कीम (Lift irrigation Scheme) है । पानी यदी ऊपर चढने के लिये तैयार नहीं है तो उसे अंजिन लगाकर ऊपर चढने के लिये मजबूर किया जायेगा । उसे ऊपर चढाने की भी स्कीम हमारे पास है । मैं अस्तेदुवा करता हूँ कि आपने तो रेजोल्युशन (Resolution) वापस लिया है लेकिन फिर भी उसमें एक सोशा रख दिया है । उसको भी आप वापस ले लें । गवर्नमेंट ने जो स्कीम में तरक्की की है उसके लिये तो गवर्नमेंट को मुबारकबाद देना चाहिये । और जिस स्कीम के लिये जो रकम दी गयी थी अतनी रकम में तो डिपार्टमेंट ने दुगना काम करके दिखाया है, यह तो ज़रूर मुबारकबाद देने को बात है । लेकिन आप यदी मुबारकबाद देना नहीं चाहते हैं तो अलग बात है ।

శ్రీ కె. యల్. సర్పింహారావు (ఇల్లందు-జనరల్):-

స్పీకర్, సర్,

నా తీర్మానాన్ని ప్రతిఘటిస్తూ ఉపన్యసింపినవారంతా, ముఖ్యంగా రెండు విషయాలమీద వారి ధృష్టిని కేంద్రీకరించారు. ఒకటి వ్యవసాయంలో మెషిన్స్ ఉపయోగించి దానిని ప్రోత్స

హించడమును వ్యతిరేకిస్తున్నామనేది. రెండవది, జాతీయ పరిశ్రమల అభివృద్ధిని వ్యతిరేకిస్తున్నామనేది. ఈ రెండు విషయాలమీద వృష్టిని కేంద్రీకరించి నా తీర్మానాన్ని తీవ్రంగా ప్రతిఘటించారు. ఇప్పుడు, నేను కానీండి, నేను ప్రాతినిధ్యము వహిస్తున్న సంస్థ కానీండి, తేదా నా తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ మాట్లాడిన ఆనరబుల్ మెంబర్లుకానీండి పరంగా వ్యవసాయములో ఇంజన్లు మొదలగు యంత్రాలను ప్రవేశపెట్టడమును గాని, లేక జాతీయ పరిశ్రమలను అభివృద్ధి చేయడమును గాని వ్యతిరేకిస్తున్నారని ఎదైతే వాదన తీరుకు వస్తున్నారో ఆ వాదన సరియైనది కాదని చెబుతున్నాను. ఆ వాదన సరియైనది కాదని ప్రపంచానికి తెలుసు. మేము వ్యవసాయములో సైంటిఫిక్ (Scientific) అభివృద్ధి కోరేవాళ్ళము; కాదని వ్యవసాయములో యంత్రాలను ప్రవేశపెట్టడాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నామని, ఈ కారణాలుగా చెబుతు నాహిద చుమెత్తి పోయడానికి ప్రయత్నించారు. మేము యంత్రాలను ఉపయోగించడమును వ్యతిరేకిస్తున్నామనే వాదన సరియైనది కాదు. మేముకూడా వ్యవసాయములో యంత్రాలు ఉపయోగించడానికి అనుకూలరమే నని చెబుతున్నాము.

“ఈ రామరాజ్యములో ప్రజానీకము చాలా సాకచ్యమైన జీవితాన్ని గడవడానికి, అధికోత్పత్తి చేసి దేశాన్ని సుభిక్షము చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నామని, అటువంటివారి (ప్రభుత్వవత్తము) పాలనీ మేము (ప్రతిపక్షంవారు) వ్యతిరేకిస్తున్నా” మని ఒక రామభక్తుడు తమ ఉపన్యాసములో అన్నారు “మీరు బజారు గట్టలు విసి ఉద్రేకపడుతున్నారు; బజారు గట్టలుతో దేశందేశం అంతా గోలగోలగ ఉండన్నారు; అది నాదగ్గరకేమీ రాలేదే?—” అని అన్నారు. ఆ విషయాలు ఆ మంత్రిగారి వద్దకు రాలేదేమో గాని, దీనికి సంబంధించిన మంత్రిగారి వద్దకు వచ్చాయి. అవి వారి ఫైల్ లో (file) కూడా ఉంచారు. దీనికి సంబంధించిన మంత్రిగారికి అవి అందాయి నాని, వీరికి ఎందుకు అందలేదో గ్రహించాలి. మంత్రులుగా ఆయన పెంటనే వారు సాధారణ ప్రజలలో సంబంధంతోక, ఆ సామాన్య ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండటాన్ని ఎలా మరచిపోయారో, బజారు లోని సంగతులు అందరికీ తెలిసినా, వారికిమాత్రం తెలియలేదని అనడములోనే తెలుస్తోంది. ఈ సమస్యకు సంబంధించిన మంత్రిగారు చాలా వివరాలు చెప్పారు. దాదాపు పన్నెండు, పదమూడు పేజీల ఉపన్యాసము చెప్పారు. దానికింతకూ సమాధానము ఇవ్వవలసి యున్నప్పటికీ అవసరమైన విషయాలకు మాత్రమే జవాబు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాను. వారు నా తీర్మానము గురించి మాట్లాడుతూ నేను ఇంజన్లు ఇవ్వడమునూ వ్యతిరేకిస్తున్నానని ఇరురుల మాదిరి స్పష్టంగా చెప్పక పోయినా, వారు ఒక విషయాన్ని మాత్రం స్పష్టంగా చెప్పారు. నేను పెంకటేశ్వరావు గారి తరపున వకాలత్ చేయడానికి ఈ తీర్మానము తీసుకువచ్చినట్లు చెప్పారు. వారికి మేలుచేసే అవసరము కాని, వారిని రక్షించడానికి అవసరంకాని, వారి భావమును వారి పాలనీని అంగీకరించడానికి ఆ అవసరాలు ఏర్పడితే, మీకునాని మీ పార్టీకిగాని ఏర్పడాల్సిగాని మాకేమీ సంబంధం లేదు. వారి తరపున వకాలత్ తీసుకోవలసిన అవసరం లేదు. పెంకటేశ్వరావువారు కాంగ్రెసు వాడి. వారు కాంగ్రెసు తరపున యం. పి. గా కూడా పోటీచేసి ఓడినవారు.

Dr. Chenna Reddy : Mr. Venkateshwar Rao has not contested the elections. The hon. Member is confused.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అదీ సరియైనదీ కాకపోతే, కాక పోవచ్చును

میں اردو میں صاف طور پر ظاہر نہیں کر سکتا -

شریعی شائبہاں بیگم - میں سمجھتی ہوں کہ آپ اردو بہت فصیح بولتے ہیں -
مسلمانوں سے بھی اچھی -

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : నేను తెలుగులోనే మాట్లాడుతాను. నేను ఈ
తీర్మానము: ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు ఉర్దూలో మాట్లాడిన కారణం నేనీ వారు తప్పకుండా అర్థం
చేసుకోవడం ఒకరిందని భావిస్తూ, నేను తెలుగులోనే మాట్లాడితే నా భావాలను స్పష్టంగా
మంత్రిగారికి నచ్చచెప్పగలనని తలస్తూ, తెలుగు లోనే మాట్లాడుతాను. ఈ సమస్యకు
సంబంధించిన మంత్రిగారు తెలుగు గ్రహించగలరు గనుక తెలుగులోనే మాట్లాడుతాను.

ఇప్పుడు పెంకటేశ్వరావుగారు వేసిన కరపత్రములో నిజాయితీ ఉన్నదా? లేదా అనేది
చూడాలి. దానిని అర్థం చేసుకోవాలి. “పెంకటేశ్వరావుగారు బ్లాక్ మార్కెట్టు
(Black market) చేశారా? లేదా; ఆయన నిజాయితీ గలవారా, కాదా; వారు దేశానికి
న్యాయంచేశారా, అన్యాయంచేశారా,”—అనేటటువంటి పాటిలో నాకు సంబంధంలేదు. పెంకటేశ్వరావుగారు
వేసిన కరపత్రం అందరికీ అందేందే; వారికొక్కరికీ తప్ప. మంత్రిగారు సామాన్యమైన
ధరలు చూపించి, తాము దేశానికి ఎంతో మేలుచేశామని నిరూపించుకోడానికి ప్రయత్నం చేశారు.
మంత్రిగారు ఏమి మేలు చేశారంటే, తమ ఉపన్యాసములో ఒక వాక్యము చెప్పారు.

”ہوتا یہ ہے کہ رسید پیش کرنا کوئی مشکل نہیں ہوتا - دوکانداروں سے کہتے ہیں
۱۰ روپے زیاہ لیکر زیاہ کی رسید لکھادو - وہ لکھ دیتا ہے - اسلئے اس پر نگرانی رکھنی
پڑتی ہے“

మంత్రిగారు టేబుల్ మీద రశీదులు పెట్టారు. ఆ రశీదులు స్పష్టంగా బజారు ధరలనే ప్రతిబింబిస్తాయా?, ఆ రశీదులే సరియైన ధరలని అంగీకరించడానికి ఏమిటి అవకాశం?,—అనేది
స్పష్టంగా ఆలోచించాలి. పెంకటేశ్వరావుగారు అమూల్య కాబట్టి అది అంతా వాస్తవం అని
అనుకోడానికి వీలు లేదు. వారు వ్యాపారం చేస్తారు. వారు ఒకసారి వస్తువు ౫౦ రూపాయలకు
అమ్మితే, మరొకసారి వందరూపాయలకు అమ్మవచ్చును. ఒకసారి ౫ రూపాయల తాభంతో అమ్మితే
మరొకసారి ౫౦ రూపాయల తాభంతో అమ్మవచ్చును. ఎక్కువధరకు అమ్మిన రశీదులే
మంత్రిగారివద్దకు రావచ్చును. రశీదులను ఆధారము చేసుకొని చెప్పడానికి వీలులేదు. దానిని
ఆధారం చేసుకొనే సవ్యయి డిపార్టుమెంటువారు యీ ఇంజన్లు అమ్ముతున్నారని, ఇందులో
సరైన మార్గంలోనే నడుస్తోందని అనుకోడానికి వీలులేదు. అయితే నేనుకూడా యీ ధరల
విషయంలో కొన్ని మీ ముందరకు తెస్తాను.

కింగ్స్టన్ కంపెనీవారు మన గవర్నమెంటువారికి ఇంజన్లు, పం వులుసవ్యయి చేయడానికి
ఎగ్జిమెంట్ కుదుర్చుకొన్న తరువాత ఆ ఇంజన్లు ధరలను వివరీతంగా పెంచారు. గవర్నమెంటువారికి
నారీపద్ధతమండి ఇంజన్లు సవ్యయి చేయబడుతున్నాయి. ఆ ఇంజన్లు సరియయిన ధరకే సవ్యయి

చేయబడుతున్నాడూ, అందుకు ప్రభుత్వము తీవ్రంగా కృషిచేశారా, అనేది ఆలోచించాలి. గవర్నమెంటువారు బజారు మార్కెటువల్ల ఒకటి, రెండు ఇంజన్లు తీసుకోవడంలేదు. మన గవర్నమెంటు వెయ్యి ఇంజన్లు కొంటోంది. ఆ కంపెనీవారు సాధారణంగా డిస్ట్రిబ్యూటర్లు కంటే కూడా ఎక్కువ పర్సెంటేజీ గవర్నమెంటుకు ఇవ్వవలసి వుంటుంది. సాధారణంగా ఒక వస్తువును డిస్ట్రిబ్యూటర్ కొంతతాదాం చేసుకొని డీలర్ కు అమ్ముతాడు. ఆ డీలరు మరీకొంత తాదాం చేసుకొని సాధారణ కష్టమర్థి కు అమ్ముతాడు. అరలు వస్తువు ఇంతవరదీ చేతులు మారే టప్పుటికి ధర ఎక్కువగా పెరుగుతుంది. కానీ, గవర్నమెంటువారు ఇంజన్లను డిస్ట్రిబ్యూటర్ తాదాం, డీలరు తాదాం ఇచ్చి కొనవలసిన ఆవశ్యకతేదు. ఢిల్లీలోనూ మన ప్రభుత్వమే ఉంది. దీనిని నెట్రోల్ గవర్నమెంటు ద్వారానే పరిష్కారము చేసుకొనే అవకాశం ఉన్నది. ఇంజన్లను నేరుగా కంపెనీనుంచే కొనుక్కోనే అవకాశం వున్నది. కంపెనీనుంచే నేరుగా కొనుక్కోంటే డిస్ట్రిబ్యూటర్ పర్సెంటేజీ, డీలర్ డిస్ట్రిబ్యూటర్ల తాదాంలు మనకేవచ్చి, ఆ రాబడికూడా మనకే వచ్చి ఇంజన్లు తక్కువ ధరకే ప్రజలకు అందుబాటులో నుండగలవు. వది వంపు నెట్టు ప్రీసుకొంటే వ్యాపారస్తులకు కొంత పర్సెంటేజీ ఇవ్వడము ఉన్నప్పుడు మనం వెయ్యి నెట్టు ప్రీసుకొన్నప్పుడు ఇంకా ఎక్కువ పర్సెంటేజీ ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు, వెయ్యి నెట్టు ప్రీసుకొంటే ఎక్కువ పర్సెంటేజీ ఇస్తోందా, అనేది అర్థము చేసుకోవాలి. మన ప్రభుత్వము గంటిగారో వ్యవహారము కుదుర్చుకొన్న తరువాత బజారు ధరలు ఎత్తా పెరిగియో ఆలోచించాలి.

(Misstatement of facts) ايسپيڪرس ايڪس اسٹیشن آف فیا کس
کیا جا رہا ہے۔ میں آپ کی اجازت سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کرلو سکر کمپنی سے
یہ معاملہ کیا گیا ہے کہ وہ ہم کو مینوفیکچرر (Manufacturer) سے جو
۱. پرنسٹن ریڈکشن ملتا ہے اوسکے لحاظ سے بازار کے ریٹ سے ۴۰۰ روپے فی انجن کمی پر
دینگے۔ بمبئی گورنمنٹ نے گورنمنٹ آف انڈیا کے مشورے سے اس سے بھی ۵۰ روپے کم
رکھا ہے۔

శ్రీ.కె. యల్. నరసింహారావు : క్రిందనున్నవాళ్ళు అర్థం చేసుకోవోయినా, పైన వున్న
వాళ్ళయినా అర్థం చేసుకొంటారు. రైతాంగానికి మేలుచేశామని మంత్రిగారు భావిస్తున్నా—
మంత్రిగారికి తెలిసికానీండి, తెలియక కానీండి, ప్రజానీకానికి చాలా సవ్యము జరుగుతోంది
బజారు ధర ప్రకారము గిర్రం రూపాయలకు రైతులకు ఇంజన్లను ప్రభుత్వము సవ్యము చేస్తోంది.
ఇంతకన్నా తక్కువ ధరకే రైతులకు సవ్యము చేస్తేనేగదా, కంపెనీనుంచి నేరుగా తెప్పించడము
డిస్ట్రిబ్యూటరు కంటే ఎక్కువ పర్సెంటేజీ సంపాదించి బజారు ధర కంటే తక్కువ ధరకు ఇంజన్లను
ప్రభుత్వమువారు రైతులకు సవ్యము చేస్తే సంతోషించవలసి యుంటుంది. కానీ, బజారు ధరకన్న
కూడా ఎక్కువ ధరకు తీసుకొని రైతులకు సవ్యముచేసి, పైగా వారికి ఏదో ఒరగ పెడుతున్నామని
చెప్పి అధికారుల మనకు తేదని వుట్టంగా చెబుతున్నాను. కిర్లోస్కర్ ఇంజన్లు ధర ఎత్తాడన్నది?
అందులో రెండు రకాలున్నాయి. ఒకటి ఫస్టు సీరీస్ (First series) రెండు
సెకండు సీరీస్ (Second series) అని. ఫస్టు సీరీస్ (First series)

ఇప్పుడేనే స్థితి మన భారతదేశానికి ఉన్నదా అంటే, మనదేశములో వాటిని తయారుచేసే కంపెనీలే లేకపోయే స్థితిలో ఉన్నందున తెలుసుకోగలుగుతాము. మనకు సరాసరి, నేరుగా కంపెనీలుంచి నామాలు, ద్వీమతీ అవుతాయా, అంటే కావడంలేదు. అది మనకు కలకత్తానుంచీగాని, బాంబాయినుంచీగాని, మద్రాసునుంచీగాని వస్తాయి. అక్కడ అమ్మడుకోని ఈనాటింతా అక్కడికి ద్వీమతీ అవుతుంది.

ఇప్పుడు First and Second series లతో First series మాత్రమే ఇప్పుడు చేయబడుతున్నాయి. ఇప్పుడు ధరలు ఎట్లాఉన్నాయి? ప్రస్తుతం అంతా కలుపుకొని, నామాన్యరైతు, ఎవూరైతు పరిజ్ఞానము తోని రైతు, షావుకారు దగ్గర ఏ ధర ఇవ్వడో ఆ ధర చెబుతాను.

First series ఇంజను ౯౦౦ రూపాయలు ఉంటుంది. దానికి వర్సెంబ్లేజ్ ౯౦ రూపాయలు తీసిపోస్తే ఇంజను ౮౧౦ రూపాయలకు గీట్టుబాటు అవుతుంది. ౧౭౦ రూపాయలు పంపు ఫీజు ఉన్నది. **Foot value** పది రూపాయలు, ఇరవై రూపాయలు వాల్వ్ కూలింగు ఉన్నాయి. మొత్తము అంతా ౧౦౧౦ రూపాయలకు **First series** ఇంజన్ను ఇప్పుడు చేయబడుతున్నాయి.

Second series ఇంజను ౧౧౭౦ రూపాయలు ఉంటుంది. అందులో ౧౭౦ రూపాయలు తాడం గీట్టుబాటు అవుతుంది. అప్పుడు ఇంజను గీట్టుబాటు ధర పెయ్యి రూపాయలు అవుతుంది. ౧౭౦ రూపాయలు వివిధ సామానులు అవుతాయి. పది రూపాయలు **Foot value** మరియు ఇరవై రూపాయలు ఇరవై వాటర్ కూలింగ్ అవుతుంది. ఇంజను పన్నెండు వందలకు డిస్ట్రిబ్యూటరుకు గీట్టుబాటు అవుతుంది.

మన ప్రభుత్వము కంపెనీలో నేరుగా వ్యవహారము డిల్ చేసి, రైతాంగానికి ఒరగ పెట్టమని చెబుతున్నది. నెకండు సీరీస్ ఇంజను పన్నెండువందల రూపాయలు. ఇవాల్వ ఫస్ట్ సీరీస్ ఇంజన్ను ౧౦౮౦ రూపాయలకు డిస్ట్రిబ్యూటరుకు దారుకుతున్నాయి. ఇవాల్వ మన ప్రభుత్వము కంపెనీవారితో ఏ విధంగా ఎగ్రిమెంటు చేసుకొన్నదో చూస్తే—౧౮౮౦ రూపాయలకు ఎగ్రిమెంటు చేసుకొంది.

ఇవాల్వ కిరోస్కో ఇంజన్నును బజారులో ౧౮౮౫ రూపాయలకు అమ్ముతుంటే మన ప్రభుత్వమువారు ౧౮౮౦ రూపాయలకు మన రైతాంగానికి సఫలము చేస్తున్నారు. కంపెనీలో మన ప్రభుత్వము చాలా వ్యవహారము నడిపిన మీదట, కేంద్ర ప్రభుత్వము కంపెనీలో సంబంధము కల్పించుకొన్న తరువాత, ఏ ఇంజను ౧౮౮౦ రూపాయలకు రైతాంగానికి అమ్ముతున్నదో అది ఇంజను ఇవాల్వ బజారులో ౧౮౮౫ రూపాయలకే అమ్ముడుపోతోంది.

సెంట్రలు కూడా మన ప్రభుత్వానికి చాలా ఎక్కువ ధర పెడుతోంది. ఇంజను ధర ౧౩౦౦ రూపాయలు ఉన్నది. తరిష్క ఇరవైహేమీలు ౩౦౦ రూపాయలు ఉన్నది. మొత్తము ౧౬

ధర అవుతుంది. కాని మన ప్రభుత్వము ౨,౨౨౦ రూపాయలకు రైతాంగానికి సప్లయ చేస్తోంది. ఇవాళ్ళు బజారులో ఉన్న ధరకు, ప్రభుత్వము సప్లయ చేస్తున్న ధరకు పోల్చితే,—ఇవాళ్ళ బజారు ధరకన్నా ఎక్కువధర ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వమువారు కంపిసితో ఎగ్రిమెంటు చేసుకొన్నారు. కాని నేడు బజారు ధరలు పూర్తిగా పడిపోవడంచేత, ౧౦౦౦ రూపాయలకే పూర్తిగా అన్నిసామానులతో ఇంజను దొరుకుతోంది అంటేగాని ఇవాళ్ళ మనరైతాంగానికి దీనివల్ల పెద్దగా ఏదో బరగబెట్టామని చెప్పడం సరియైనది కాదు. మనకు ఆ విధంగా “మిషన్ మారేడు కాయ చేసినట్లుగా” చూపిస్తున్నారు. గుంటిగారు అందులో దక్షులని దీనిద్వారా మనము గ్రహించ గలుగరాదు.

Dr. Chenna Reddy : Who is the Agent ? Can the hon. Member tell us?

శ్రీ కె. యాక్. నరసింహారావు : నాకు తెలిసినంతవరకు చెబుతున్నాను. నాకు తెలియండి మంత్రిగారు చెప్పవచ్చును.

కాబట్టి ఇప్పుడు నేను చెప్పేది ఏమంటే,—నేను తీసుకవచ్చిన తీర్మానం ఏమిటి?, యీ తీర్మానాన్ని మీరు ఎందుకు బలపరచవలసిన అవసరం ఉన్నది?,—అనే విషయం చెబుతాను. ఇప్పుడు నేను ఏమైతే తొక్కలు చూపానో, ఆ తొక్కలద్వారా మన దేశంలో లక్షలాది రూపాయలు ఈ ఇంజన్ను కొనడంలో నష్టం జరుగుచున్నది. దీనివల్ల ప్రభుత్వము లక్షలాది రూపాయల నష్టపడుతున్నది.

ఇవాళ్ళ మన పేదరైతాంగం మన ప్రభుత్వం పేసిన కొన్ని తప్పడు అడుగులవల్ల ౨౫ లక్షలకు పైగా నష్టపడుతోంది. ఏదైతే ఖర్చు పెడుతున్నారో అది మైనర్ ఇన్వెస్ట్ సోర్సెస్ పొంద ఖర్చుపెడితే పొగుంటుందని నేను తీర్మానం తెచ్చాను. నా అభిప్రాయం ఏమంటే ప్రభుత్వము గత సంవత్సరం గాని, ఆ పై సంవత్సరంగాని వేలకొలది సంపునెట్లు సప్లయ చేయలేదు. నిరుడు ప్లయ. చేసినా మాత్రమున అధికాహారోత్పత్తిని పెంచగలిగిందేము. ఈ సంపునెట్లకు పెట్టే డబ్బు మైనర్ ఇన్వెస్ట్ రిపేర్లుకు గాని, వాటిని నిర్మించడానికిగాని, లేక చెరువుల, గుంటల మరమ్మత్తులకుగాని, లేక వాటిని నిర్మించడానికిగాని, ఖర్చు పెడితే మన ఆహార ఉత్పత్తిని చాలా ఎక్కువగా పెంచగలుగతాము. అంతేగాక మన రైతులు ఆర్థిక పరిస్థితులు సరిదిద్దుకో గలుగతారు. దేశంలో ఘోషాయాభ్యుద్ధి చేసి, తరీ ధాములనుపెంచి, ఆహారోత్పత్తిని ఎక్కువ చేయవలసిన అవసరం ఎంతో వున్నది. ఈ స్క్రీమును ఇట్లాగే కొనసాగిస్తే మన దేశం ఖాగపడక పోగా మన ప్రభుత్వం ౨౫ లక్షలకు పైగా నష్టపడుతోంది కాబట్టి, రైతులను కాపాడటానికి, ఆహార సమస్యను సరిష్కరించడానికి, ధామి సభ్యతామలంగా తయారుచేసి, రైతాంగాన్ని అభివృద్ధి పరచడానికి నా తీర్మానాన్ని తప్పక మీరందరూ బలపరుస్తారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : I shall now put the resolution amended to vote. The question is :

“That this Assembly is of opinion that the purpose of Grow More Food Campaign is not being served properly by supply of Oil Engines on Taccavi Loans. This Assembly, therefore, recommends to the Government of Hyderabad to give taccavi for oil engines in cash, properly regulate it and to give more attention to undertake construction of Minor Projects and repairs to breached tanks for the above purpose.”

The motion was negatived.

Discussion on non-official resolution re : the land revenue assessment rates in all the ex-jagir villages

Shri B. Dharmabhiksham (Suryapet-General) : I beg to move :

“That this Assembly is of opinion that the land revenue assessment rates in all the ex-jagir villages should immediately be brought down to the level of the assessment rates in the adjoining Khalsa area and hence it calls upon the Government of Hyderabad to take immediate and effective steps in this respect to survey and settle the ex-Jagir villages and determine their assessment on taluka average until the completion of the Survey and Settlement.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

“That this Assembly is of opinion that the land revenue assessment rates in all the ex-Jagir villages should immediately be brought down to the level of the assessment rates in the adjoining Khalsa area and hence it calls upon the Government of Hyderabad to take immediate and effective steps in this respect to survey and settle the ex-Jagir villages and determine their assessment on taluka average until the completion of the Survey and Settlement.”

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం :

మిస్టర్ స్పీకర్ సర్,

జాగీర్దార్ భూముల విషయమై చారాకాలంనుంచి తెలంగాణా రైతాంగం, ఈ జాగీర్దార్ల విధానం పోవాలని, భూములు అన్నీ బందోబస్తు చేయబడి ఫోర్స్ యింకాకాలో వున్న విధంగా ఉన్నాయి ఏర్పాటు చేయాలని, ఈ రకమైన మధ్యరకపు దోపిడీవిధానం రద్దుకావాలని, ఎన్నో మంత్రిమంత్రి పోరాడుతూ వచ్చింది. హైదరాబాదు స్టేటు ప్రభుత్వం—నిజాము నవాబుగారి

పరిశాలలో కొన్ని మండల సంపత్తురాల కాలనుంచి వెదేవిధంగా, మన భారతదేశంలోని ఇతర ప్రాంతాలకు తేలికపెరుకుడి వుండాలని, జాగీర్దార్ల విధానం సామర్యం వుండాలని, రైతులను కూలీలను దోచుతూ తమ పరిపాలన సాగిస్తూ వుండాలని ఉద్దేశముతో, ఈ జాగీర్దార్ల విధానాన్ని సరిదిద్దతూ, దాన్ని బలపరుస్తూ, కాపాడుతూ వచ్చింది. దీని పర్యవసానము, ప్రజాకార్య ప్రభుత్వం ఒక స్వరూపానికి వచ్చివచ్చును, అంటే జాగీర్దార్ల విధానం బలపడి, పూర్తిగా ప్రజాస్వామిక వాక్కులు ఆణిముత్యం రైతులను అణగారొక్కడమే తమ విధానంగా పెట్టుకొన్నప్పుడు, ఘోషిస్తు విధానం ఆనవలించి నప్పుడు, తెలంగాణా రైతాంగం నిలబడి గట్టిగా వారాడింది. ప్రభుత్వం కూడా మేము ఏదానికా కాంగ్రెసు భేటీ ప్రభుత్వం ఇక్కడి పరిపాలనను చేతుల్లోకి తీసుకుంది. అప్పుడు, ఈ వార ప్రభుత్వం అనుబంధం పెడితే తెలంగాణా రైతాంగం దీనిని ధీమాచేయ—పరిస్థితులలోనూ దీనిని సమాచారం అనే ఉద్దేశముతో ఆపివేయిటని ప్రభుత్వం జాగీర్దార్ల పద్ధతిని రద్దుచేస్తూ, ఖాతా యంత్రాకాల కలవడానికి పూనుకుంది. చట్టాలు చేయబడ్డాయి. ఎన్నో రకాల ప్రచారం చేశారు. పెద్దదా బాదు రాష్ట్రంలో పెద్ద మార్పు వచ్చిందని అభిప్రాయం వచ్చింది. జాగీర్దార్ల విధానం రద్దయి ఖాతాలో కలపబడింది సంతోషపడ్డారు. పూర్తిగా ప్రజాస్వామికరీత్యాం ప్రారంభమైంది ధంకా వాయిచారు. చట్టాలు మూత్రం చేయవచ్చును. కాని ౬,౦౦౦ గ్రామాల్లో, పెద్దదా బాదులో వున్న భూముల్లో ఎలాదోవంతు ఇంకా జాగీర్దార్ల పద్ధతి ఆమలుతో వుంది. ఆచరణలో మూత్రం అదీ అంతా గూతాలో చేర్చబడినట్లు కనబడుతుంది. బందోబస్తు జరిగినా ఖాతా భూముల శిస్తుకు, పీటీకి ఎక్కడా సుబంధంలేదు. కాని కొన్నిచోట్ల ౪ రెట్లు, ౬ రెట్లు, ౭ రెట్లు కూడా వసూలు చేస్తున్నారు. బందోబస్తు జరిగిన ప్రాంతాల్లో, ఆనాడు జాగీర్దార్లు, జమీందార్లు, బందోబస్తు ఖాతాలో చేస్తున్నారు. కాబట్టి బందోబస్తు అధికారులకు లుచాలు ఇచ్చి వాళ్ళ జేబులు నిండి డబ్బులో భాగస్వామిల ఎక్కువ శిస్తు మొక్కర్ల చేయడానికి ఎక్కువ ధరను నిర్ణయించారు. దీనితో వారు సఫలీ కృతులైనారు. ఖాతా ఇంతాలో నున్న భూములకు తేలికపెరుకుడి జాగీర్దార్ల శిస్తుకు విపరీతం గాధర పెంచిపెయటం జరిగింది. మీరు పాతకాలపు జాగీర్దార్ల విధానాన్ని రద్దుచేశామంటారు, కాని ఆచరణలో చూస్తే రైతులు ఏవిధంగానూ తాళం పొందకులేదు. ఆ వచ్చే శిస్తుమీద ప్రభుత్వమువారు వసూలు చేస్తున్నా జాగీర్దార్లకు నష్ట పరిహారంక్రింద యిస్తున్నారు. జాగీర్దార్ల గ్రామాలు ఇంకా బందోబస్తు చేయబడకుండా, గుండుగుర్త వ్యవహారంతా, పాతకాలపు వాటి పద్ధతిని రైతులను పీడించి వసూలు చేయటం జరుగుతోంది. కాబట్టి ఈ పద్ధతిని మానుకొని పెంచిన బందోబస్తు చేయించాలి. చట్టప్రకృతున్న ఖాతా భూములకు ఎకరం ఒక్కంటికి ఏ ఏవిధంగా శిస్తు వసూలు చేస్తున్నారో అదే అందాజాలో జాగీర్దార్ల భూములకు కూడా శిస్తుకి వసూలు చేయాలని కోరుతున్నాను. నా కాన్స్టిట్యూయన్సీ (Constituency) లోని కేరవాల వున్నది. అక్కడ కూడా మొన్న మొన్న సర్వేచేసినా ఎక్కువ ధరను నిర్ణయించడానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఒకా ఇటువంటి విషయాల గురించి నా జవాబులో వివరాలు ఇస్తాను. అప్పుడు ఈ తర్వానాన్ని అసెంబ్లీముందు వర్చకు పెడుతున్నాను. అదే విధంగా ఇతర జిల్లాలో కూడా—నియోజక వర్గములో కొర్మిగూడెం, మిర్జాపూడ, బేరవాల, గ్రామాల్లో అదేరకంగా వుంది. శిస్తులకూడా ధరించరాని శిస్తులుగా వున్నాయి. రైతులు, ప్రజాసంఘాలు, రైతుసంఘం

Mr. Deputy Speaker : There is an amendment given notice of by Shri L. K. Shroff to the resolution of Shri B. Dharmabhikshan. He may move it.

Shri L. K. Shroff (Raichur) : I beg to move :

(a) "That in line 1 of the resolution, for the words 'is of opinion', the words 'appreciating the policy of the Government of Hyderabad' be substituted."

(b) "That in lines 3 & 4 of the resolution, the word 'immediately' be omitted."

(c) "That in line 6 of the resolution, for the words 'hence it', the words 'the steps taken so far in this regard' be substituted."

(d) "That in line 7 of the resolution, the words 'of Hyderabad' be omitted."

(e) "That in lines 7 to 12, for the portion beginning with the word 'take' in line 7 and ending with the words 'settlement' in line 12, the following words, namely :—

'Expedite survey and settlement in those ex-jagir areas where the assessment has not yet been brought to the level of that in the adjoining Khalsa areas' be substituted."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved :

(a) "That in line 1 of the resolution, for the words 'is of opinion', the words 'appreciating the policy of the Government of Hyderabad' be substituted."

(b) "That in lines 3 & 4 of the resolution, the word 'immediately' be omitted."

(c) "That in line 6 of the resolution, for the words 'hence it', the words 'the steps taken so far in this regard' be substituted."

(d) "That in line 7 of the resolution, the words 'of Hyderabad' be omitted."

(e) "That in lines 7 to 12, for the portion beginning with the word 'take' in line 7 and ending with the word 'Settlement' in line 12 the following words, namely :—

'expedite survey and settlement in those ex-jagir areas where the assessment has not yet been brought to the level of that in the adjoining Khalsa areas' be substituted."

شری جی۔ ہنمنت راؤ (ملک) - مسٹر اسپیکر - جو امینڈمنٹ لایا گیا ہے وہ اس
رزولوشن میں یقیناً ہی نہیں ہے اور اگر اسکو بٹھایا جائے تو یہ
انگلش (Bad English) ہو جاتی ہے۔

Shri L. K. Shroff : Mr. Speaker, Sir, the resolution, as amended by me, reads as follows :—

"This Assembly appreciating the policy of the Government of Hyderabad that the land Revenue assessment rates in all the ex-Jagir villages should be brought down to the level of the assessment rates in the adjoining Khalsa areas and the steps taken so far in this regard, calls upon the Government to expedite survey and settlement in those ex-jagir areas where the assessment has not yet been brought to the level of that in the adjoining Khalsa areas."

The hon. Mover of the Resolution has said that when the jagirdari system was abolished and the jagir areas amalgamated with the Diwani areas, the people of those areas felt that the barriers that separated them from the rest of the people of Hyderabad had been removed, and an era of prosperity and democratic life had been ushered in. It is no doubt true that the people of those areas felt like that ; but it is also true that the Government of Hyderabad, which is a peoples' Government, took immediate steps to see that the Ex-jagir areas were brought to the level of the Khalsa areas in all walks of life. We know that roads are being constructed to connect even the remotest parts of these ex-jagir areas ; we know that schools are being opened in those places where there were no schools at all ; we know that the department of law and order is reaching every village of the ex-jagir areas ; and we also know that other development departments are trying to do whatever is possible and whatever is feasible to improve the lot of the people of the ex-jagir areas, who are decidedly much lower in standard than the rest of the people of Hyderabad.

As regards the land revenue assessment, the jagirdars who were the owners of these jagirs, treated the ryots more as their tenants than as their ryots, and, therefore, the so-called assessment that they fixed for them used to be almost on the lines of rent. That is the reason why we find that the assessment in the ex-jagir areas used to be many times more than what is found in the adjoining Khalsa areas. We know that, soon after the ex-jagir areas were absorbed in the Diwani areas, the present Government sanctioned immediate relief to those people ranging from $12\frac{1}{2}\%$ to 25% . I, however, realise that even this immediate relief granted to those people is not quite sufficient; but still I must say that Government acted in the right direction.

Coming to the question of survey and settlement of those areas, I would like to mention that out of the 8,496 villages, which belong to the ex-jagir areas, survey and settlement had been over—even before these areas were absorbed into the Diwani areas—in something like 6,750 villages. That is to say, even before they were absorbed into the Diwani areas, survey and settlement had taken place in most of the villages. So, there remained some thing like 1,700 villages where survey and settlement had to take place after they were taken over by the Khalsa. Out of these 1,700 villages or so, survey and settlement had already been effected in 1,162 villages; orders have been passed, and declarations, too, have been made. Regarding 411 villages, survey is already over, and settlement has also been effected; only the necessary orders have got to be passed, and that may be over in a few days' time. There now remain about 170 villages, where survey and settlement have to be made. So, out of a total of 6,750 and odd villages, only about 170 villages are remaining. It should, therefore, be clear from the figures that I have just now furnished that Government has been moving in the right direction as swiftly as circumstances permitted them. We have to appreciate the steps taken by the Government instead of merely criticising it. If the Government had not taken any steps at all; If the Government had not been alive to the exigencies of the situation; and if the Government had not realised its responsibilities, it would, of course, be quite right on the part of the hon. Members to criticise and find fault with the Government. But that is not the case, as the facts speak otherwise. As I said, out of a total of 6,750 and odd villages there remain only about 170 villages where survey and

settlement have got to be done. As hon. Members are aware, survey and settlement is not a small affair. It takes weeks and months to finish one village, and above all, survey parties are not many in number. The work to be done is more or less a technical job, and anybody and everybody cannot do it. Taking all these factors into consideration and the difficulties that are there, I should say that the work that has so far been done by the Government is certainly a matter to be appreciated. I have incorporated this view as an amendment to the original resolution, and if accepted my amendment will read as follows :

“ This Assembly appreciating the policy of the Government that the land Revenue assessment rates in all the ex-jagir villages should be brought down to the level of the assessment rates in the adjoining Khalsa areas and the steps taken so far in this regard.....”

So, we appreciate the policy of the Government enumerated above. If, however, the policy of the Government was not so, all these steps, perhaps, would not have been taken. We also appreciate the steps taken so far in this regard. Nevertheless, since there are 170 more villages wherein survey and settlement have got to be made, we request the Government to expedite this process and finish the work as early as possible, so that the hardship caused to the people might be as small as possible and might be of as short a duration as possible. In spite of the remission granted to the different villages—and I am told that the remission granted is not only in 1,700 villages, to which I made reference; it is much more than that; and I am told it comes to more than 2,000 villages—where it was felt by the Government that the assessment was little higher, or much higher in some cases, we know that people are labouring under certain difficulties. So, it would be in the fitness of things to bring down the assessment there to the level of Khalsa areas as early as possible, and for that purpose only, I would request the Government to expedite the process and effect the settlement as quickly as possible. This is the spirit of my amendment.

The hon. Mover of the resolution seems to be under the impression that all the ex-jagir villages have not been surveyed at all, or that the process of survey and settlement have been very slow. If that were so, within a short period of about 1½ years or 2 years, something like 1,700

village would not have been surveyed. I am of opinion that to pass the resolution in the form in which the hon. Mover has moved it would be against the facts of the situation, and I would, therefore, request the House to pass the Resolution as amended by me.

شری کے-وینکٹ رام راؤ- مسٹر اسپیکر- جو ریزولوشن پیش ہوا ہے اوس پر مسٹر صاحب جواب دیدیں اور وہ ووٹ پر رکھ دیا جائے تو بھر مختصر ٹائم کے اندر دوسرا ریزولوشن لیا جاسکتا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر- یہ ہاؤز کے ممبرس پر منحصر ہے۔

شری سری پت راؤ لکشمین راؤ نو اسی کر (اورنگ آباد) - اس جانب کے ممبرس بھی تقریر کریں گے۔ یہ اہم مسئلہ ہے ترمیم بھی پیش ہوئی ہے۔ میں اسپیکر صاحب سے عرض کروں گا کہ اس مسئلہ پر مباحث کے لئے زیادہ موقع دین تو مناسب ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - (۱۵) منٹ دیا ہوں۔

شری کے-وینکٹ رام راؤ- لیکن کسی حال بھی یہ ختم نہیں ہوگا۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر- اسکے باوجود زیادہ سے زیادہ ممبروں کو موقع دینا چاہئے۔

* شری کے-وینکٹ رام راؤ- مسٹر اسپیکر سر- یہاں جو ریزولوشن پیش ہوا ہے اوس پر ترمیمات بھی پیش کی گئی ہیں۔ ان دونوں کا مقابلہ کر کے رائے ظاہر کرنے سے قبل اس مسئلہ کی اہمیت پر میں روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔ یہ چیز ہم اور آپ جانتے ہیں کہ حیدرآباد میں دیوانی ایریاز (Dewani areas) میں آج دھارہ جات اور سرکاری رقومات کا جو ریٹ (Rate) ہے وہ بہت اونچا ہے اور بڑھ چڑھ کر ہے بمقابلہ اطراف و اکناف کے دیگر پراونس کے۔ چنانچہ بمبئی - مدراس اور میسور ان تمام مقامات سے یہاں زائد ریٹس ہیں۔ یہ ایک مسلمہ چیز ہے اور اس میں اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوسکتی۔ باوجود اسکے کہ دھارہ جات بڑھ چڑھ کر ہیں ایک اور بلا یہ ہے کہ اسکا ریویژن (Revision) کیا جاتا ہے۔ بندوبست ثانی کی یہ بلا آج کل کے کالرا ایڈیمک (Cholera epidemic) سے بڑھ کر خطرناک ہے۔ سنہ ۱۹۲۹ء سے لیکر سنہ ۱۹۳۳ء تک حیدرآباد میں جو معاشی بحران یا اکنامک کرائسس (Economic crisis) رہا اوسکے اثرات سنہ ۱۹۳۵ء تک رہے ہیں۔ اس کے قبل بھی بندوبست ثانی ہونے کے بعد یکدم دھارے بڑھائے گئے۔ اوس وقت معاشی احتیاط کی وجہ پیداوار کی قیمتیں گر جانے سے رعایا اس قابل نہیں تھی کہ مکرو مالگزاری ادا کرسکے۔ ہمارے سامنے تو یہ واقعات پیش نہیں آئے لیکن اوس وقت کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے کسانوں نے ان بڑے چڑھے دھارہ جات کو ادا کرنے سے قاصر ہو کر کئی اراضیات کے راضی نامہ جات داخل کر دیئے۔ تخریجات

میں ہم خارج کھاتہ اراضیات جو دیکھ رہے ہیں (اب تو خیر خارج کھاتہ اراضیات باقی نہیں رہے لینڈ ہنگر (Land hunger) بڑھ رہی ہے اسٹے بہت سے لوگ قبضہ کر لیتے ہیں) وہ دھارہ جات کی سنگینیت کی وجہ سے عوام کیونکہ اسکو کسان ادا نہیں کر سکتے تھے - زمین سے اپنا تعلق برقرار رکھنے کے بجائے اور اس سے چمٹے رہنے کے بجائے وہ اس سے دستبردار ہو کر کوئی اور پیشہ اختیار کرنا چاہتے تھے - وہ چاہتے تھے کہ زرعی مزدور یا بیگیلے بن جائیں تاکہ انہیں کھانے کے لئے کچھ نہ کچھ ملے - آپ تاریخ دیکھیں تو آپ کو یہی بات معلوم ہوگی - جب جنگ کی وجہ سے قیمتوں میں اضافہ ہوا تو اس وقت وہ مالگزاری ادا کرنے میں دقت محسوس نہیں کر رہے تھے - لیکن ٹکس جاگیر داروں اور سپروائزری لینڈ لارڈ (میں سمجھتا ہوں کہ یہ لفظ ٹکنیکل ٹرمینالوجی (Technical terminology) میں اب آ گیا ہے) کی وجہ سے ان پر بوجہ بہت بڑھ گیا ہے - اسٹے دیوانی علاقہ جات میں جو دھارے ہیں انہیں کم کرنا چاہئے -

[Shrimati Masuma Begum, Chairman in the Chair]

اس سلسلہ میں مجھے بڑھا چڑھا کر کہنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آندھرا پریشد - مہاراشٹرا پریشد اور کرناٹک پریشد سے مطابقت کی ذمہ داری آنریبل منسٹر فار ریونیو پر ہے - میں سمجھتا ہوں کہ سنہ ۱۳۴۸ ف میں جب میں اسٹوڈنٹ تھا اس وقت مدراس اور اسکے اطراف و اکناف کے دھارہ جات سے مطابقت کی گئی تھی - مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ اس وقت یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ دھارا ایک تہائی کیا جائے تو ہمارے چند دوستوں نے ایک رزلوشن بالاتفاق آرا یہ پاس کیا کہ اسکو نصف کیا جانا چاہئے - یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے لیکن منسٹر بننے کے بعد کبھی کبھی پرانی رامائن اور مہابھارت یاد دلانا پڑتا ہے - اس وقت بھی جاگیری علاقوں کی رعایا دیوانی علاقوں کے مماثل دھارہ جات کے لئے جدوجہد کر رہی تھی - اور اگر میں بھولا نہیں ہوں تو موجودہ منسٹر صاحب اسکے صدر تھے یا انکا کسی نہ کسی طرح اس سے سنبھد تھا -

میں نے اس بارے میں اڈجوائنٹک پراونس اور دیوانی علاقہ جات کا مقابلہ کیا اس وقت ہم یہ سمجھتے تھے کہ نظام صاحب ہی بڑے راکش ہیں لیکن اس سے بھی بڑھ کر کون نکلتے ہیں یہ جاگیردار - اب ان ”کبندوں“ کا مسئلہ تو پولیس ایکشن کے بعد ختم ہو گیا ہے لیکن میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ یہ مسئلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا ہے - ابھی منصب کے طور پر انہیں معاوضہ دیا جا رہا ہے لیکن انکی جینتھوں سے بڑی حد تک نجات مل گئی ہے - لیکن معاوضہ کا مسئلہ شاید ابھی دس بارہ سال تک چلنے والا ہے - میں یہ کہہ رہا تھا کہ جو نہی پولیس ایکشن ہوا اسمنٹ میں ریڈکشن ہونا چاہئے تھا جیسا کہ ایک کشتی جاری کر کے درختوں وغیرہ سے متعلق کسانوں کو حقوق دینے کے اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہئے تھا کیونکہ یہ اسٹیٹ کی ایک تہائی آبادی کا معاملہ تھا - اس وقت ایسا کیوں نہیں کیا گیا - کہا وجوہات تھیں میں نہیں جانتا - لیکن

میں تو یہ رائے قائم کرتا ہوں کہ اس وقت کمیوٹیشن (Commutation) کا مسئلہ درپیش تھا اور چونکہ دھارا جات کم کئے جاتے تو اسی نسبت سے ” بیچارے جاگیر داروں “ کے معاوضہ میں کمی ہوتی تھی اسلئے شائد یہ نہیں کیا گیا۔ اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اسکا بار بھی آج حیدرآباد اسٹیٹ کے ایک کروڑ ۸۶ لاکھ عوام کو برداشت کرنا پڑ رہا ہے۔ خیر یہ قصہ ماضی ہے۔ اس سلسلہ میں کہنے سے کچھ حاصل نہیں ہے۔ بہر حال جاگیر داروں کو بیس کروڑ روپیہ معاوضہ دینے کا جو اصل مقصد تھا وہ تو تکمیل باجک۔ مدراس میں بھی میں نے دیکھا ہے کہ وہاں باوجود پیروی کرنے کے سترہ اٹھارہ کروڑ تک معاوضہ کے فیگرس گئے ہیں۔ لیکن اسکے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ مدراس پراونس حیدرآباد سے بڑا ہے مگر حیدرآباد میں بیس کروڑ روپیہ معاوضہ مشخص کیا گیا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ یہ منسٹری عالم وجود میں نہیں آئی تھی اور سنٹر انڈائرکٹلی (Indirectly) ملٹری گورنمنٹ کے ذریعہ کام چلا رہی تھی۔ اس وقت کی حکومت جس مقصد میں کامیابی حاصل کرنا چاہتی تھی وہ تو کرکچی۔ اب ۲۵ فیصد کی کمی کی جائے تو میں یہ کہوں گا کہ ایسی جرات تو کی جاسکتی ہے لیکن یہ محض کاغذ کی زینت بن کر رہ جائیگی کیونکہ اب تک بہت سے ایسے علاقہ جات ہیں جہاں اسکی کوئی روشنی نہیں پہنچی۔ انہیں اسکے متعلق کچھ بھی نہیں معلوم۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا یہ بہت پہلے پولیس ایکشن کے ساتھ ہی ہونا چاہئیے تھا۔ لیکن یہاں تو کچھوے کی چال چل رہے ہیں۔ اگر کچھوے کی چال ہوتی تو بھی میں اسکو قبول کرتا کیونکہ وہ جیسا کہ قصہ میں ہے بالآخر اپنی منزل مقصود پر پہنچ جاتا ہے۔ ابھی منزل پر نہیں پہنچے ہیں۔ خیر میں یہ تو نہیں کہتا کہ پہنچنا بھی نہیں چاہتے۔ اس ۲۵ فیصد کمی پر بوری ریاست میں عمل نہیں ہوا ہے اسکو بہت جلد عمل میں لانے کی ضرورت ہے۔ لیکن اپریسیشن (Appreciation) کس کے لئے۔ اب تک حکومت نے جو کچھ کیا ہے وہ بہت نہیں تو تھوڑا تو ہے۔ لیکن اس کے لئے خوشامد کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر کچھوے کی چال ہے تو اس پر خوش آمدید کہنے کی ضرورت میں نہیں سمجھتا۔ اس کے لئے تو وہپ (Whip) دینے کی ضرورت ہے۔ وہپ صاحب یہاں بیٹھے ہیں لیکن انکا وہپ منسٹرس پر چلتا ہے یا نہیں مجھے نہیں معلوم۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ ترمیم ناقابل قبول ہے۔

اسکے علاوہ ایک چیز یہ بھی کہی گئی ہے کہ ۸ ہزار مواضعات میں سے ۶ ہزار کا بندوبست ہو چکا ہے۔ لیکن اس بندوبست میں بھی کتنے بچھو۔ کتنے سانپ نکلتے ہیں وہ منسٹر صاحب ہی جانتے ہیں۔ دھارا جات کے لئے تو ہم خوش ہو رہے ہیں۔ انکو خوش آمدید کہہ رہے ہیں اور شاباشی دے رہے ہیں لیکن میں کہوں گا کہ نظام صاحب کے زمانے میں بھی بندوبست ان چھ ہزار مواضعات کا ہوا تھا۔ اب پورے ہندوستان کے ساتھ حیدرآباد کو بٹھایا گیا ہے اور اس میں جاگیرات بھی شامل ہیں۔ انکے زمانہ میں جو دھارا جات بڑھائے گئے ہیں اس میں کمی کی ضرورت ہے کیونکہ دیوانی علاقہ جات میں

جودھارا تھا اس سے بڑھ کر دھارے جاگیرات میں تھے۔ اس رزونیوشن کا مقصد یہ ہے کہ

“.....Hence it calls upon the Government of Hyderabad to take immediate and effective steps in this respect to survey and settle the ex-jagir villages and determine their assesment on taluka average until the completion of the Survey and Settlement ”

ہمیں معلوم ہے کہ سروے کے لئے ایک مدت چاہئیے۔ اس وجہ سے میں عرض کر رہا تھا کہ یہ ترمیم ایسی ہے کہ اسکو قبول تو کیا جاسکتا ہے لیکن اس پر ”شاباش“، کہنے کی ضرورت نہیں۔ امکو ”راون“، کیوں کہیں ”راہن“، کہیں تو مناسب ہے۔ اسلئے میں عرض کر رہا ہوں کہ آنریبل ممبر اپنا اسٹمنٹ واپس لے لیں تاکہ ہماری حکومت ”کوی کالیداس“، بننے سے پہلے جو کالیداس، تھا وہ رہے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

శ్రీమతి యస్. లక్ష్మీబాయి (భాస్కరవతి) :

అధ్యక్షిణీ,

ఇప్పుడు గౌరవనీయులైనటువంటి ఓ. ధర్మబిక్షంగారు, కె. పి. రామారావుగారు, తెచ్చినటువంటి టిప్పానీమూడు, వారు ఆ విషయాలనుగురించి ఎంతో శ్రద్ధగా మాట్లాడినందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. జాగీర్దార్, సర్వేకాసులలో ఎన్నులు చాలా ఎక్కువగా వున్నవి. నా తాలూకా థాన్యాడ్వడలో నిజాంపేట, చిల్లరిగె ధూములు జాగీర్ ఏరియాలో వున్నాయి. జాగీర్లుపోయినా పన్నులు ఆ ప్రకారమే వున్నాయి. ఈ విషయమై గత సంవత్సరం సేను ఫీఫ్ఓమిస్టరుగారికి చెప్పాను. ఆ గ్రామాలలో ప్రజలు అకుసుతున్న విషయం వారికి విన్నవించాను. అప్పుడు వారు ఈ విషయమై శ్రద్ధ తీసుకొని సర్వేపార్టీ వారిని పంపి సర్వే చేయిస్తున్నారు. అప్పిచోట్లా ఒక మాదిరి గాకుండా ఇక్కడోకమాదిరి అక్కడోకమాదిరి ఎన్ను వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ విషయమై నిజంగా గవర్నమెంటు సహకరించాలని సేను మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంటు అంటే మనమేకదా. అడిగేది, సలహాఇచ్చేదీకూడా మనమే. కాబట్టి వారు ఎంత త్వరగా ఈ సర్వే చేయిస్తే అంతమంచిది. కాని అవకాశంఏది? అవకాశంలేకుండా వెనుకబడుతున్నాము. కాని ప్రభుత్వం చెంటనే చేయవలసిన ధర్మము కాబట్టి తప్పక చేయాలని కోరుతున్నాను. మనరాష్ట్రములో అన్ని ధూములకు ఏ మాత్రం స్వతస్సం లేకుండా ఒకటేరకం పన్ను వుండాలని, ధూమినంతా సర్వే చేయించాలని గౌరవ సభ్యులు కోరారు. నేనైతే పృథుడుపూర్వకంగా ఈ విషయాన్ని వార్షిస్తున్నాను. కాని దీనికి ఒక మార్గము కావాలి. అంతా ఇప్పుడే కావాలంటే కాదు. వరంగలు జీర్ణ గ్రామాలలో చూశాను. అక్కడ ఒక సర్వేపార్టీ వుంది. అక్కడ సర్వే చేస్తున్నప్పుడు వాళ్ళుచేసే అవకరణలు ఏవరూ చేయరునుకుంటాను. సేను స్వయముగా చూశాను. రిపోర్టు కూడా తెచ్చాను. సర్వేపార్టీలోని శాసము లేదు. వాళ్ళలో సగం మందయినా మంచివాళ్ళు వున్నారో లేదో సందేహం. ఎక్కువ అన్యాయం జరుగుతోంది. రివెన్యూ మంత్రిగారు ఈ

విషయం స్వయంగా చూడాలి. ఆదాయం, ఆదాయం అంటు ప్రజలను పీక్కుంటుంటామా? పుష్పములోని పుష్పాడేని, వివిధముగా తేనెటీగ, ఆ పుష్పముయొక్క అందము చెడకుండా గ్రహించి తేనె తయారు చేసుకుంటుందో ఆ విధంగా ప్రజలను హింసపెట్టకుండా ప్రభుత్వం పుష్పాలు వసూలు చేయాలి. తుమ్మెదలు పుష్పములనుండి పుష్పాడేని గ్రహించుకొని ప్రజలయొక్క సుఖము చెడకుండా చేయాలి.

ఇది రామరాజ్యంకాదు. రావణ రాజ్యం అంటున్నారు. ఇది రావణరాజ్యం అని మా నోటినుండి రాదు. కళ్ళకు అద్దాలు పేసుకుంటే వాళ్ళకు కనబడుతుందేమో నేనుమాత్రం రావణరాజ్యం అనడానికి ఒప్పుకోను.

నాకు ఇంకా టైము ఇస్తారా అని అడుగుతున్నాను. వారికి అనగా ఇప్పుడు కూర్చోన్న స్పీకరుగారికి తెలుగు బాగా తెలుసు. నాకు ఎక్కువ సమయం ఆక్కరలేదు. రెండు నిమిషాల్లో ముగిస్తాను.

ఈ సంవత్సరం రేపెన్యూ మంత్రిగారు, ఈ విషయమై స్టడీ చేస్తున్నారు. మార్గ్స్లు ఆలోచిస్తున్నారు. ఈ సర్వేలో అవకతవకలు లేకుండా తక్షణమే, ఈ నెలలో కాకపోయినా, సాధ్యమైనంత త్వరలో అన్ని ప్రాంతాల్లో సమమైన రేట్లు వసూలు చేయడానికి సంపూర్ణమైనటువంటి అవకాశాలు ఇచ్చి ప్రజలయొక్క శ్రేయస్సుకోరి, చేయమని కోరుతున్నాను. ఈ రీజల్యూషన్లోని విషయాలు ప్రభుత్వంవారు చూస్తున్నారు కాబట్టి ఈ రూపంలో లేకుండా దీనిని ఏకైకంగా చేసుకోవాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ యం. బుచ్చయ్య : ఈ రీజల్యూషన్ను మీరు సమర్థించారుకదా? ఏకైకంగా చేయటం ఎందుకు?

శ్రీ జి. హనుమంతురౌపు : దానిలోనే ఉండి తమాషా ? (Laughter)

శ్రీ. బిర్రే పాటిల (ఆంధ్ర) .

अध्यक्ष महाशय, यह जो रेजोल्यूशन आज हमारे सामने आया है और जो असेसमेंटस लाये गये हैं उसमें यह कहा गया है कि जो नॉन खालसा या जो जागिरी अेरियाज हैं उसका पूरा सर्वे नहीं हुआ है और वहां जो असेसमेंट है वह बहुत ज्यादा है। जिस लिये वहां पर रियाया की भारी हालत बहुत खराब होगी है। तो जब तक जिन अेरियाज का सर्वे पूरी तरह से नहीं होता है तबतक जिनको डिटरिम रिलिफ दिया जाय। लेकिन ऑनरेबल मॅबर्स को यह मालूम होना चाहिये कि जागिर अेरियाज मे सर्वे हुआ है और कुछ में चल रहा है। तो जैसे मवाजियांत मे जहां सर्वे नहीं हो चुका है वहां अकसर मवाजियांत में २५ फीसद या साडेबारा फिसद का रिलिफ दिया गया है। यह कोबी सही बात नहीं है। सब जागीरी विलेजस में संगीन धारा है। जो दिवानी या खालसा विलेजस हैं उसमें तो धारा कम है। कोपल का बुदाहरण मैं दूँ तो कोपल में तो बहुत कम धारा है। सर्वे के बाद यह धारा ज्यादा हुआ। रुपये को दो बाने धारा बिजाफ्त हुआ। लेकिन जागिरी अेरिया को जिससे मुस्तसना किया गया है। हमारे अंक

ऑनरेबल मॅबर ने तमाम तपसिलांत वतलये हें। अन्होने कहा कि १००० विलेजेस का सर्वे का काम हुआ हैं और अुममें ने सिर्फ १५० विलेजेस का सर्वे का काम बाको हैं जो अभी चल रहा है। सर्वेका करने का अितना आमान काम नहीं होता हैं कि वह अेक या दो दिन में पूरा हो। सर्वे काम शुरू होने के बाद खतम होने के लिये कमसे कम दो साल का अरसा लगता है। यह अेक टेक्निकल काम है। अिस काम में अुजलत हो रही है यह कहा जाता है कि हम अिसके लिये हुकुमत की खुशामद करना नहीं चाहते और जो काम हुकुमन अच्छा करती है अुसके लिये आप अुसे क्रेडिट भी देना नहीं चाहते हैं। मुझको तो मालूम हैं की हुकुमत किनना भी अच्छा काम क्यों न करें आपकी तरफ से अुसको कभी क्रेडिट नहीं मिलनेवाला है। आ कभी क्रेडिट देना नहीं चाहते।

شری وی۔ ڈی۔ دشیانڈے - آپ لینا ہی نہیں چاہتے تو ہم کیا کریں۔

श्री. बिरेन्द्र पाटील :—पोलिस अक्शन के बाद यहां पर काँग्रेस की हुकूमत आजी और कितनी ही तबदीलियां जिस थोड़े अरसे में काँग्रेस सरकार ने यहां पर की और कितना कंस्ट्रक्टिव वर्क भी किया है। हमें अुम्मीद नहीं है आप जिसका क्रेडिट हमें देंगे। लेकिन मैं यह बातें आपके सामने रखना चाहता हूं। आप तो सिर्फ अितना चाहते हैं कि लोगों को यह बताया करें की हमने कुछ नहीं किया। और आज भी आपने जो यह रेजल्युशन लाया है उसका भी मकसद यहीं है कि आप जिसे लाकर किसानों कि हमदर्दी हासिल करना चाहते हैं और अुन्हे यह बताना चाहते हैं कि हम आपके लिये कितना काम कर रहे हैं। हमने यह रेजल्युशन हुकूमत के आगे रखा है लेकिन हुकूमत नहीं मानती हैं। असा कहकर आप हुकूमत को बदनाम करना चाहते हैं। आप का कहना है कि अिनको रिलिफ मिलना चाहिये। जब तक सर्वे नहीं होता है तब तक अिनको अिटरीम रिलिफ दिया जाना चाहिये। सिर्फ १००,१५० विलेजेस अैसे हैं जहां अभी सर्वे का काम पूरा नहीं हुआ है। कुछ दिनों में यह काम भी पूरा हो जायेगा। यह अेक टेक्निकल प्रोसेस होता है। यह काम अेकदम नहीं पूरा किया जा सकता। यह काम जल्द से जल्द खतम करनेकी कोशिश की जा रही है। लेकिन अुतने जल्दी यह काम खतम नहीं किया जा सकता है। जिसकी अेक प्रोसेस रहती है। सात हजार विलेजस में से काफी विलेजेस का सर्वे हो चुका है अब सिर्फ १५०,२०० विलेजेस का सर्वे बाकी रहा है। अब तो जागिरी अबांलिशन भी किया गया है और जो जागिरी बेरियाज थे उनका धारा भी कम कर दिया गया है। अब धारा ज्यादा समीन नहीं है और बनको दूसरी फंसिलीटीज भी दी जा रही है।

شری وی۔ ڈی۔ دیسپانڈے۔ کتے دیہاتوں میں دئے ہیں سامنے رکھئے اس طرح
 مبہم کہنے سے کیا حاصل۔ ۲۵ فیصد میں بھی نہیں دئے ہیں۔

श्री. विरेंद्र पाटील :—बापको मालूम होना चाहिये की वहां पर मदर से खाले गये हैं। पानी का बितबास किया गया है। जो दिवादी अेरियाज में सङ्कलित हैं जागिरी अेरियाज में उनसे कुछ कम नहीं है।

अक ऑनरेबल मेंबर नें अपनी तकरीर तेलुगु में की जिसलिये मैं अुसे अच्छी तरह फॉलो नहीं कर सका। अुन्हो ने शायद यह कहा कि जागिरी अेरिया का असेसमेंट धारा ज्यादा है और दिवानी अेरिया का धारा भी ज्यादा है। अॅडजॉयनिंग प्राव्हितसेस का धारा जैसा है वैसा धारा यहां होना चाहिये अैसा यदि मयसद हैं तो जिसके अुपर अलग तौर पर गौर हो सकता है। अभी तो अुसका जिनसे कोअी ताल्लुक नहीं है। गैर खालसा अेरिया का धारा कम करने के वारें में सांचा जा सकता है।

شری جی - ہنمت راؤ - کیا آپ منسٹر ہونے کے بعد غور ہوگا ؟

Mr. Chairman : No interruption please.

श्री. बिरेंद्र पाटील।—हुकूमत ने जो जागिरी अेरिया का धारा संगीन था अुसें कम किया हैं अुम को तो आप अॅप्रीसियेशन नहीं देना चाहते हैं। यह कहा जाता है कि दिवानी अेरिया का सबे तो पोलिस अॅक्शन के पहले ही किया गया हैं और कअी जागिरी अेरिया का भी सर्वे प्री पोलिस अॅक्शन ही हुआ था। हुकूमत ने जागिरी अेरिया में कुछ नहीं किया है जिस बहस में कोअी कूबत नहीं हैं कि गव्हर्नमेंट कितना भी अच्छा काम क्यों न करें आप अुसे अॅप्रिसियेशन (Appreciation) हैं। बात यही नहीं देना चाहते।

Mr. Chairman : The time is up. We can continue further discussion on this resolution on the next non-official day.

The House then adjourned till Half-past Two of the Clock on Monday, the 5th October, 1953.
